

02.02.04**Empfehlungen
der Ausschüsse**Inzu **Punkt ...** der 796. Sitzung des Bundesrates am 13. Februar 2004

Vierunddreißigstes Gesetz zur Änderung des Lastenausgleichsgesetzes (34. ÄndGLAG)

A.

1. Der federführende Ausschuss für Innere Angelegenheiten

empfiehlt dem Bundesrat, zu dem Gesetz die Einberufung des Vermittlungsausschusses gemäß Artikel 77 Abs. 2 des Grundgesetzes mit dem Ziel der Aufhebung des Gesetzesbeschlusses zu verlangen.

Begründung:

Das Gesetz greift zu kurz und lässt kein Gesamtkonzept für eine umfassende Schlussgesetzgebung zur Kriegsfolgenbeseitigung erkennen. Es sieht die Auflösung des Ausgleichsfonds und die Überführung der Einnahmen in den Bundeshaushalt (insbesondere der Darlehensrückflüsse) vor und enthält nicht die abschließenden Regelungen für die in den Ländern noch anhängigen Lastenausgleichsverfahren (z.B. im Bereich der Darlehensabwicklung oder der Kriegsschadenrente, Abschluss der Ruhensfälle, Festlegung eines Schlusstermins für Rückforderungen im FG-Bereich bzw. für einen Übergang der Restaufgaben von den Ländern auf den Bund).

Da der Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestages die Bundesregierung bereits am 12.6.2002 aufgefordert hat, baldmöglichst eine kritische Bestandsaufnahme des Kriegsfolgenrechts in die Wege zu leiten und auf deren Grundlage in absehbarer Zeit eine umfassende Schlussgesetzgebung zur Kriegsfolgenbeseitigung vorzubereiten, sollte die Auflösung des Ausgleichsfonds mit der erforderlichen Schlussgesetzgebung verbunden werden. In eine solche

...

sollten nach Möglichkeit alle noch offenen Fragen des Kriegsfolgenrechts (z.B. Würdigung des Schicksals deutscher Zwangsarbeiter, Bereinigung der Stichtagshärten des Vertriebenen- und Lastenausgleichsgesetzes und des Lastenausgleichsgesetzes, Entschädigung für „DDR“ Heimkehrer sowie eine verbesserte Entschädigung der Opfer der SED-Diktatur) eingebunden werden

Im Rahmen einer Schlussgesetzgebung sollte auf die Novellierung einzelner Kriegsfolgengesetze verzichtet und die noch offenen Fragen bzw. bestehenden Härten über eine Stiftungslösung geregelt werden. Zur Finanzierung der noch offenen Fragen könnte der Ausgleichsfonds als „Geldsammler“ genutzt werden (Verwendung der Lastenausgleichsrückflüsse wegen Vermögensrückgabe in den Vertreibungsgebieten sowie der Rückzahlungen ausgereicher LA-Darlehen zur Finanzierung einer Stiftungslösung).

B.

2. Der federführende **Ausschuss für Innere Angelegenheiten**

empfiehlt dem Bundesrat ferner festzustellen, dass das Gesetz seiner Zustimmung bedarf.

Begründung:

Die Regelungen des Gesetzes in Art. 1 Nr. 3 und 4 (Auflösung des Ausgleichsfonds), Nr. 17 und 22 (Wegfall des Kontrollausschusses) sowie in Nr. 18 und 23 (Wegfall der Vertreter der Interessen des Ausgleichsfonds)

- beschneiden die Mitspracherechte der den Lastenausgleich mitfinanzierenden Länder an der Verwendung der Rückflüsse von gezahlten Mitteln für die Aufbaldarlehen im Lastenausgleich (2002 und 2003 z.B. 24,5 bzw. 23,6 Mio EUR),
- führen zum Wegfall der Mitwirkungs- bzw. Kontrollrechte der den Lastenausgleich vollziehenden Länder an den Verfügungen des Präsidenten des Bundesausgleichsamtes und
- ändern die Zuständigkeiten für die Rechtsmitteleinlegung in Verwaltungsstreitverfahren und Ausschließungsverfahren des Lastenausgleichs in den den Lastenausgleich vollziehenden Ländern.

Sie ändern die ursprünglich im Konsens zwischen Bund und Ländern getroffenen Finanzierungsregelungen im Bereich des Kriegsfolgenrechts und daher grundsätzlich zustimmungsbedürftigen Regelungen (s. Art. 120 GG) einseitig zugunsten des Bundes ab.