

13.09.04**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 803. Sitzung des Bundesrates am 24. September 2004

Verfahren vor dem BundesverfassungsgerichtDer **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,

in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da in diesen Verfahren keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschlüsse
des Amtsgerichts Breisach vom 30. Juni 2004
- UR II 8/04, UR II 9/04 und UR II 10/04 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 140 KostO (Gesetz über die Kosten in Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit in der Fassung vom 26. Juli 1957, BGBl. I S. 960) mit Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1, Artikel 14 Abs. 2 Satz 1 sowie Artikel 70 Abs. 1, Artikel 105 und 106 GG vereinbar ist, soweit er vorschreibt, dass auch die Notare im Dienst des Landes Baden-Württemberg bei notariellen Beurkundungen und Beglaubigungen Kosten nach den Bestimmungen der §§ 141 ff. i.V.m. § 18 Abs. 1 (Geschäftswert) KostO zu erheben haben

- 2 BvL 7/04 -
- 2 BvL 8/04 -
- 2 BvL 9/04 -

...

- b) Verfassungsbeschwerde
des Landkreises A.-S. und 13 weiterer Beschwerdeführer
gegen
§ 28a Abs. 2 SGB II, § 4 GSiG und § 34 Abs. 2
WoGG
wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 28 Abs. 2 GG

- 2 BvR 2355/03 -

- c) Verfassungsbeschwerde
des Herrn F. d. B.
gegen
- den Beschluss des Niedersächsischen Obergerverwaltungsgerichts vom 15. Februar 2002
- 10 LA 1330/01 -,
 - das Urteil des Verwaltungsgerichts Oldenburg vom
6. Februar 2001 - 12 A 2154/99 -,
 - den Widerspruchsbescheid der Bezirksregierung
Weser-Ems vom 30. April 1999 - 508.b-60161 w -,
 - den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich
vom 19. November 1997 - 457 007 0056 6097 -,
 - den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich
vom 21. November 1996 - 457 007 0056 6096 -,
 - den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich
vom 30. November 1995 - 457 007 0056 6095 -,
 - den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich
vom 18. November 1994 - 457 007 0056 0366094 -,
 - den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich
vom 19. November 1993 - 457 007 0056 0366093 -
wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 3 Abs. 1, Artikel
19 Abs. 4 und Artikel 103 Abs. 1 GG

- 1 BvR 541/02 -

d) Verfassungsbeschwerde
des Herrn U. M.

gegen

- den Beschluss des Niedersächsischen Oberverwaltungsgerichts vom 18. Februar 2002
- 10 LA 1331/01 -,
- das Urteil des Verwaltungsgerichts Oldenburg vom 6. Februar 2001 - 12 A 2150/99 -,
- den Widerspruchsbescheid der Bezirksregierung Weser-Ems vom 30. April 1999 508.b-60161 w -,
- den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich vom 21. November 1996 - 457 004 0014 6096 -,
- den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich vom 30. November 1995 - 457 004 0014 6095 -,
- den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich vom 18. November 1994 - 457 004 0014 036094 -,
- den Bescheid des Amtes für Agrarstruktur Aurich vom 19. November 1993 - 457 004 0014 036093 -
wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 3 Abs. 1, Artikel 19 Abs. 4 und Artikel 103 Abs. 1 GG

- 1 BvR 542/02 -

e) Verfassungsbeschwerde
des Herrn B. F.

gegen

- das Urteil des Bundesgerichtshofs vom
24. Januar 2001 - 3 StR 324/00,
 - das Urteil des Oberlandesgerichts Düsseldorf vom
1. September 1999 - VI 1/97 -,
 - die Observation des Beschwerdeführers durch das
Bundeskriminalamt und die Verfassungsschutz-
ämter des Bundes und der Länder Nordrhein-
Westfalen und Hamburg in der Zeit von Okto-
ber 1995 bis Februar 1996
- wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 1 Abs. 1, Artikel 2
Abs. 1 und 2 Satz 2 und Artikel 20 Abs. 3 GG

- 2 BvR 581/01 -

f) Verfassungsbeschwerde
des Notars U. H.

gegen

- den Beschluss des Bundesgerichtshofs vom 22. März 2004 - NotZ 23/03,
- den Bescheid des Sächsischen Staatsministeriums der Justiz vom 20. März 2003 - P/Not. H., U. -
wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 12 Abs. 1 GG

- 1 BvR 912/04 -

g) Verfassungsbeschwerde
des Herrn H.-U. G.

gegen

- den Beschluss des Oberverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen vom 12. November 2003 - 14 A 2917/03 -,
- das Urteil des Verwaltungsgerichts Gelsenkirchen vom 22. Mai 2003 - 16 K 941/02 -,
- den Widerspruchsbescheid der Stadt Dortmund vom 21. Februar 2002 - StA 21/4 -,
- die Bescheide über die Festsetzung zur Zweitwohnungssteuer (Festsetzungsbescheide) der Stadt Dortmund vom 12. Dezember 2001 und 15. Januar 2002 - 051 037 009 -,
- die Satzung über die Erhebung der Zweitwohnungssteuer in der Stadt Dortmund (Zweitwohnungssteuersatzung) vom 23. April 1998, zuletzt geändert am 30. November 1998

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Abs. 1, Artikel 3 Abs. 1 und 2, Artikel 6 Abs. 1, Artikel 11 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1 und 2, Artikel 19 i.V.m. Artikel 20 Abs. 3, Artikel 100 Abs. 1 und Artikel 105 Abs. 2a GG

- 1 BvR 2627/03 -

h) Verfassungsbeschwerde

des Herrn H. T.

gegen das Urteil des Bundesfinanzhofs vom
25. März 2003 - VIII R 95/02 -

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 6 Abs. 1 GG

- 2 BvR 1229/03 -

i) Verfassungsbeschwerde

des Herrn M. Y.

gegen

- den Beschluss des Hanseatischen Oberlandesge-
richts Hamburg vom 2. Juni 2004 - 1 Ws 123/04 -,

- die Beschlüsse des Landgerichts Hamburg vom
25. Mai 2004 und 27. März 2003 - 623 Ks 1/99 -,

- den Beschluss des Landgerichts Hamburg vom
27. März 2003 - 623 Ks/99 -,

- den Haftbefehl des Amtsgerichts Hamburg vom
28. Dezember 1998 - 166 Gs 1289/98 -

wegen Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Abs. 2 und Arti-
kel 104 i.V.m. 20 Abs. 3 GG

- 2 BvR 1348/04