

19.03.07

**Empfehlungen
der Ausschüsse**

U - In - Wi

zu **Punkt ...** der 832. Sitzung des Bundesrates am 30. März 2007

Gesetz zur Umsetzung der Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates über die Umwelthaftung zur Vermeidung und Sanierung von Umweltschäden

A

1. Der **federführende Ausschuss für Umwelt,
Naturschutz und Reaktorsicherheit,**

der **Ausschuss für Innere Angelegenheiten** und
der **Wirtschaftsausschuss**

empfehlen dem Bundesrat, zu dem Gesetz einen Antrag gemäß Artikel 77
Abs. 2 des Grundgesetzes nicht zu stellen.

...

B

2. Der **Ausschuss für Innere Angelegenheiten** empfiehlt dem Bundesrat ferner, die folgende

E n t s c h l i e ß u n g

zu fassen:

Der Bundesrat ist mit der Bundesregierung der Auffassung, dass Kampfmittelbeseitigungsmaßnahmen der für die Kampfmittelbeseitigung zuständigen Dienststellen der Länder als solche keine Tätigkeiten darstellen, die in Anhang 1 des Umweltschadengesetzes (Katalog der beruflichen Tätigkeiten) genannt sind. Solche Tätigkeiten fallen daher nur dann in den Anwendungsbereich des Gesetzes, wenn sie erstens einen Schaden an Arten und natürlichen Lebensräumen oder die Gefahr eines solchen Schadens verursacht haben und zweitens dabei schuldhaft gehandelt worden ist.

Im Hinblick darauf, dass das Verschuldenserfordernis auch gleichzeitig eine entsprechende Pflichtverletzung voraussetzt, könnten damit nur pflichtwidrige Handlungen bei der Kampfmittelbeseitigung der Dienststellen zu einem Haftungsfall führen. Darüber hinaus ist auch nicht jede im Einzelfall verursachte Veränderung an Arten oder Lebensräumen schon ein Schaden, sondern es muss die Schwelle zur Erheblichkeit überschritten sein. Durch die vom Bundestag beschlossene Ergänzung des neuen § 21a Abs. 5 BNatSchG um einen Katalog mit Regelbeispielen für das Nichtvorliegen eines Schadens ist verdeutlicht worden, dass die Erheblichkeitsschwelle voraussetzt, dass dauerhaft die Funktion geschützter Lebensräume oder der Erhalt von Populationen geschützter Arten beeinträchtigt wird.