

01.02.08**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 841. Sitzung des Bundesrates am 15. Februar 2008

Verfahren vor dem BundesverfassungsgerichtDer **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,

in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Thüringer Oberlandesgerichts vom 21. August 2007 - 9 W 258/07 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 17 Abs. 1 Satz 1 des Thüringer Waldgesetzes
vom 6. August 1993 (GVBl. S. 470, 623) in der vom
20. Februar 2004 an geltenden Fassung (GVBl.
S. 282) insoweit gegen Artikel 34 Abs. 1 Satz 1 und
Artikel 2 Abs. 1 GG verstößt, als er angrenzenden
Privatwaldeigentümern ein Vorverkaufsrecht an
Waldgrundstücken zuerkennt

- 1 BvL 7/07 -

- b) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Bayerischen Verwaltunggerichtshofs vom
27. August 2007 - 3 B 05.2471 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 14 Abs. 1 Satz 1 Halbsatz 2 und 3 BeamtVG in

...

der bis zum 31. Dezember 1991 geltenden Fassung mit Artikel 3 Abs. 2 Satz 1 und Abs. 3 Satz 1 GG vereinbar ist

- 2 BvL 6/07 -

- c) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Bundesverwaltungsgerichts vom 27. September 2007 - BVerwG 2 C 21.06, BVerwG 2 C 26.06 und BVerwG 2 C 29.07 - zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 25b Abs. 1 Satz 1 und 2 Halbsatz 2, Abs. 7 Nr. 1.3 des Landesbeamtengesetzes Nordrhein-Westfalen i.d.F. des Artikels 1 des Gesetzes vom 20. April 1999 (GV. NRW S. 148) i.V.m. Artikel 7 Abs. 5 des Zweiten Schulrechtsänderungsgesetzes vom 27. Juni 2006 (GV. NRW S. 278) sowie § 25b Abs. 1 Satz 1 und 2, Abs. 7 Nr. 1.2 des Landesbeamtengesetzes Nordrhein-Westfalen i.d.F. des Artikels 3 Nr. 2 Buchstabe a des Zweiten Schulrechtsänderungsgesetzes vom 27. Juni 2006 (GV. NRW S. 278) mit Artikel 33 Abs. 5 GG unvereinbar und deshalb nichtig sind

- 2 BvL 11/07 -

- d) Aussetzungs- und Vorlagebeschlüsse des Bundesfinanzhofs vom 19. April 2007 - IV R 59/05 und IV R 4/06- zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob die zu § 10a Satz 4 und 5 GewStG i.d.F. des Jahressteuergesetzes 2007 vom 13. Dezember 2006 (BGBl. I S. 2878) ergangene Anwendungsregelung des § 36 Abs. 9 GewStG i.d.F. des Jahressteuergesetzes 2007 mit dem Grundgesetz insoweit unvereinbar ist, als danach für den Erhebungszeitraum 1999 bzw. 2000 bei einer Mitunternehmerschaft der gewerbesteuerrechtliche Verlustabzug im Falle des Ausscheidens eines Mitunternehmers in größerem

Umfang gekürzt wird, als es das im Zeitpunkt des Ausscheidens des Mitunternehmers geltende Gesetz vorsah

- 1 BvL 4/07 -

- 1 BvL 5/07 -

e) Verfassungsbeschwerde
des Herrn D. P.

1. unmittelbar gegen

- den Beschluss des Bundesfinanzhofs vom 1. Februar 2007 - II R 43/05 -,
- den Gerichtsbescheid des Bundesfinanzhofs vom 8. November 2006 - II R 43/05 -,
- das Urteil des Finanzgerichts Köln vom 29. Juni 2005 - 9 K 1041/03 -,

2. mittelbar gegen

- § 15 Abs. 1, § 16 Abs. 1 Nr. 1, § 17 und § 19 ErbStG

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 3 Abs. 1 und Artikel 14 Abs. 1 Satz 1 GG

- 1 BvR 611/07 -

f) Verfassungsbeschwerde
der Frau A. W.

1. unmittelbar gegen

- den Beschluss des Bundesfinanzhofs vom 20. Juni 2007 - II R 56/05 -,

2. mittelbar gegen

- § 15 Abs. 1, § 16 Abs. 1 Nr. 1, § 17 und § 19 ErbStG

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 3 Abs. 1 und 3 und Artikel 14 Abs. 1 GG

- 1 BvR 2464/07 -

g) Verfassungsbeschwerden

1. der Evangelischen Kirche Berlin-Brandenburg-schlesische Oberlausitz, vertreten durch den Vorsitzenden der Kirchenleitung,

Prof. Dr. W. H. oder

den Präsidenten des Konsistoriums, Herrn U. S.

- 1 BvR 2857/07 -

2. des Erzbistums Berlin, vertreten durch den Erzbischof G. Kardinal S.

- 1 BvR 2858/07 -

gegen

§ 3 Abs. 1 Halbsatz 2, § 4 Abs. 1 Nr. 4, Abs. 2 Nr. 1 und § 6 Abs. 1 und 2 des Berliner Ladenöffnungsgesetzes vom 14. November 2006 (GVBl. S. 1045)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 4 Abs. 1 und 2, Artikel 140 GG i.V.m. Artikel 139 WRV