

23.06.08**Empfehlungen
der Ausschüsse**EU - In - Uzu **Punkt** der 846. Sitzung des Bundesrates am 4. Juli 2008

Vorschlag für eine Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates über den Zugang der Öffentlichkeit zu Dokumenten des Europäischen Parlaments, des Rates und der Kommission

KOM(2008) 229 endg.; Ratsdok. 9200/08

A

Der federführende Ausschuss für Fragen der Europäischen Union und
der Ausschuss für Innere Angelegenheiten

empfehlen dem Bundesrat, zu der Vorlage gemäß §§ 3 und 5 EUZBLG wie folgt
Stellung zu nehmen:

1. Der Bundesrat begrüßt den Verordnungsvorschlag der EU. Er bittet die Bundesregierung, sich im weiteren Verfahren für eine Änderung des Artikels 5 Abs. 2 einzusetzen.

Eine abweichende Entscheidung des Organs von einem ablehnenden Votum des Mitgliedstaats sollte diesem mitgeteilt werden. Die Freigabe sollte erst zwei Monate nach der Mitteilung an den Mitgliedstaat erfolgen, soweit dieser nicht vorher Rechtsmittelverzicht erklärt.

...

Begründung:

Die Änderung dient der Klarstellung der Verordnung und ist im Interesse der Stärkung der Rechtsposition der Mitgliedstaaten geboten. Nach der Begründung zu Artikel 5 (vgl. Nr. 3.4) verweigert bei begründeter Ablehnung der Freigabe der angeforderten Dokumente durch den Mitgliedstaat im Konsultationsverfahren das Organ den Zugang zu diesen Dokumenten. Dies steht jedoch im Widerspruch zum Wortlaut von Artikel 5 Abs. 2 Satz 3 des Entwurfs, wonach das Organ die Angemessenheit der vom Mitgliedstaat angegebenen Gründe, sofern sich diese auf in dieser Verordnung festgelegte Ausnahmeregelungen stützen, würdigt. Unter Berücksichtigung der Intention der Verordnung, auch die zwischenzeitlich ergangene einschlägige Rechtsprechung zu berücksichtigen, kann die Vorschrift über ihren Wortlaut hinaus ("würdigt") nur dahin ausgelegt werden, dass das Organ nicht an das Votum des Mitgliedstaats gebunden ist. Denn nach dem EuGH-Urteil - C-64/05 P - vom 18. Dezember 2007 kommt den Mitgliedstaaten hier kein Vetorecht, sondern nur ein Anspruch auf Beteiligung an der Entscheidung der Gemeinschaft zu. Insofern ist es zur Gewährung effektiven Rechtsschutzes erforderlich, eine Mitteilung an den betroffenen Mitgliedstaat von der (abweichenden) Entscheidung des Organs vor Umsetzung der Entscheidung sowie eine ausreichende Frist zur Inanspruchnahme von Rechtsschutz in die Verordnung aufzunehmen. Die Frist orientiert sich an der in Artikel 230 EGV vorgesehenen Klagefrist.

B

2. Der Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit

empfiehlt dem Bundesrat, von der Vorlage gemäß §§ 3 und 5 EUZBLG Kenntnis zu nehmen.