

05.12.08**Empfehlungen**
der AusschüsseAzu **Punkt ...** der 853. Sitzung des Bundesrates am 19. Dezember 2008

Verordnung zur Durchführung des gemeinschaftlichen HopfenrechtsDer **Agrarausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,

der Verordnung gemäß Artikel 80 Abs. 2 des Grundgesetzes nach Maßgabe folgender Änderungen zuzustimmen:

1. Zu § 2 Nr. 1

§ 2 Nr. 1 ist wie folgt zu fassen:

- "1. entgegen Artikel 117 Abs. 4 Satz 1 der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 des Rates vom 22. Oktober 2007 über eine gemeinsame Organisation der Agrarmärkte und mit Sondervorschriften für eine bestimmte landwirtschaftliche Erzeugnisse (Verordnung über die einheitliche GMO) (ABl. EU Nr. L 299 S. 1), zuletzt geändert durch Verordnung (EG) Nr. 510/2008 der Kommission vom 6. Juni 2008 (ABl. EU Nr. L 149 S. 61) ein Erzeugnis ohne Bescheinigung in den Verkehr bringt oder ausführt,"

Begründung:

Es handelt sich um eine redaktionelle Änderung. Die in der vorliegenden Verordnung zitierte Verordnung (EG) Nr. 1952/2005 ist seit dem 1. Juli 2008 nicht mehr in Kraft und inzwischen durch die hopfenrelevanten Regelungen in der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 ersetzt worden.

...

2. Zu § 2 Nr. 2 Buchstabe a₁ - neu -

In § 2 Nr. 2 ist nach Buchstabe a folgender Buchstabe a₁ einzufügen:

"a₁) entgegen Artikel 7 Abs. 1 zertifizierten Hopfen mischt,"

Begründung:

Die Änderung dient der Gleichstellung des Mischungsverbots für Hopfen und Hopfenerzeugnisse. Die europarechtlichen Vorschriften der Artikel 7 (Hopfen) und 14 (Hopfenerzeugnisse) der Verordnung (EG) Nr. 1850/2006 sind praktisch gleichlautend, so dass sie auch im Hinblick auf die Behandlung im Ordnungswidrigkeitenrecht gleichbehandelt werden sollten.

3. Zu § 2 Nr. 3

In § 2 ist Nummer 3 zu streichen.

Folgeänderung:

In § 2 Nr. 2 Buchstabe c ist am Ende das Wort "oder" durch einen Punkt zu ersetzen.

Begründung:

Artikel 3 und Artikel 4 der Verordnung (EG) Nr. 1557/2006 verpflichten die Hopfenerzeuger dazu, Verträge über die Lieferung von Hopfen bei einer vom Mitgliedstaat benannten Stelle registrieren zu lassen, wobei Artikel 3 den Fall der im Voraus geschlossenen Verträge und Artikel 4 das Verfahren bei allen anderen Verträgen regelt. Die Informationen werden zu der Erfüllung der gegenüber der Kommission bestehenden Informationspflichten bezüglich Marktlage und Entwicklungsaussichten benötigt. Mit der Einführung einer Ordnungswidrigkeitenvorschrift, die beide Fallvarianten erfassen müsste, sollten die Hopfenerzeuger zur ordnungsgemäßen Erfüllung ihrer Meldepflichten zukünftig besser angehalten werden können.

Wenn aber wegen des Fehlens eines Handlungsgebots in Artikel 4 der EG-Verordnung Verstöße gegen die Registrierungspflicht nur für die Fälle des Artikels 3 der EG-Verordnung bußgeldbewehrt werden können, kann das ursprünglich verfolgte Ziel, der Beachtung der Registrierungspflicht insgesamt mehr Nachdruck zu verleihen und so der Verwaltung die Erfüllung der Mitteilungspflichten gegenüber der Kommission zu erleichtern, nicht mehr erreicht werden.

Damit ist die Ordnungswidrigkeitenvorschrift in der vorliegenden Ausgestaltung im Ergebnis nicht zielführend und den Rechtsunterworfenen nicht vermittelbar.