

**19.03.09****Empfehlungen  
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 857. Sitzung des Bundesrates am 3. April 2009

---

**Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht**Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,

in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Verfassungsbeschwerden
- der L. Krankenversicherung VVaG,
  - des P.-Verein, Kranken- und Sterbekasse VVaG
- gegen
- § 193 Absatz 5, § 203 Absatz 1 Satz 2, § 204 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 i. V. m. Satz 3, § 206 Absatz 1 Satz 1 VVG,
  - § 12 Absatz 1a bis 1d, 4b, § 12g VAG,
  - § 8 Absatz 1 Nummer 6, 7 der Verordnung über die Versicherungsmathematischen Methoden zur Prämienkalkulation und zur Berechnung der Alterungsrückstellung in der privaten Krankenversicherung (Kalkulationsverordnung - KalV)

wegen

...

Unvereinbarkeit mit Artikel 9 Absatz 1 und Artikel 12 Absatz 1, hilfsweise Artikel 2 Absatz 1 GG

- 1 BvR 825/08 -

- 1 BvR 831/08 -

b) Verfassungsbeschwerde  
des Herrn R. A. U.  
unmittelbar gegen

- den Beschluss des Hessischen Verwaltungsgerichtshofs vom 15. März 2007 - 6 ZU 51/07 -,
- das Urteil des Verwaltungsgerichts Frankfurt am Main vom 16. November 2006 - 1 E 2283/06 (2) -,
- die Widerspruchs- und Gebührenbescheide der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht vom 11. Mai 2006 - Q 26 - 298.1 - 10/2005 und Q 26 - 298.1 - 27/2004 -,
- den Widerspruchs- und Gebührenbescheid der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht vom 13. Oktober 2005 - Q 26 - 298.3 - 14/2004 -,
- den Bescheid der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht vom 22. November 2004 - Z 2-H 1346 UMLB-112982-0001/2004-A03 -,
- den Bescheid der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht vom 28. November 2003 - Z 2-H 1346 UML 02/04-WA 10112982 -,
- den Bescheid der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht vom 20. November 2003 - Z 2-H 1346 UML 02 BA 112982 -,

mittelbar gegen

§ 6 Absatz 4 Satz 2 Buchstabe c, e, § 13 Absatz 2 Satz 3  
FinDAG-KostV

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 12 Absatz 1, Artikel 2 Absatz 1  
i.V.m. Artikel 104a ff. und Artikel 3 Absatz 1 GG

- 2 BvR 852/07 -