

13.11.09**Empfehlungen
der Ausschüsse****R**zu **Punkt ...** der 864. Sitzung des Bundesrates am 27. November 2009

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich
sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

a) **Verfassungsbeschwerde**

des Herrn K. W.

1. **unmittelbar gegen**

- das Urteil des Oberlandesgerichts Karlsruhe vom 17. April 2003 - 12 U 194/ 02 -,
- das Urteil des Landgerichts Karlsruhe vom 12. Juli 2002 - 6 O 462/01 -,

2. **mittelbar gegen**

- § 18 BetrAVG n. F.,
- § 37 Absatz 1 Buchstabe b, Absatz 4, §§ 44, 44a der Satzung der Versorgungsanstalt des Bundes und der Länder in der Fassung der 36. Satzungsänderung vom 22. September 1999 (BAnz Nr. 242 vom 22. Dezember 1999) und der 41. Satzungsänderung

wegen

...

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 1, Artikel 3 Absatz 1, Artikel 14 Absatz 1 und Artikel 20 Absatz 3 GG

- 1 BvR 1065/03 -

b) Verfassungsbeschwerde
des Herrn Prof. Dr. H. S.,

1. unmittelbar gegen

- das Urteil des Oberlandesgerichts Karlsruhe vom 17. April 2003 - 12 U 193/02 -,
- das Urteil des Landgerichts Karlsruhe vom 12. Juli 2002 - 6 O 460/01 -,

2. mittelbar gegen

- § 18 BetrAVG n. F.,
- § 37 Absatz 1 Buchstabe b der Satzung der Versorgungsanstalt des Bundes und der Länder in der Fassung bis zur 41. Satzungsänderung

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 1, Artikel 3 Absatz 1, Artikel 5 Absatz 3 Satz 1, Artikel 14 Absatz 1 und Artikel 20 Absatz 3 GG

- 1 BvR 1082/03