

**13.05.11****Empfehlungen  
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 883. Sitzung des Bundesrates am 27. Mai 2011

---

**Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht**

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat, in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Oberverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen vom 9. Juli 2009 - 1 A 373/08 - zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob die auf § 1 Absatz 1 Nummer 2, Absatz 2 Nummer 1, Absatz 3 Nummer 2 und 4, § 37 Absatz 1, § 38 Absatz 1 in Verbindung mit Anlage IV Nummer 4 BBesG in den Fassungen der Bekanntmachungen vom 6. August 2002 (BGBl. I S. 3020) und vom 10. September 2003 (BGBl. I S. 1843) in Verbindung mit § 1 Absatz 1 Nummer 2, §§ 2 und 4 Absatz 1 UrlGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 16. Mai 2002 (BGBl. I S. 1780) in Verbindung mit Artikel 1 Nummer 5 BBVAnpG 2003/2004, § 85 Absatz 1 BBesG in Verbindung mit Artikel 13 Nummer 7 BBVAnpG 2003/2004, § 67 Absatz 1 BBesG und in Verbindung mit Artikel 18 Absatz 1 Nummer 1

BBVAnpG 2003/2004 vom 10. September 2003 (BGBl. I S. 1798) in Verbindung mit § 1 Absatz 1 Nummer 2, §§ 2, 5 und 6 Absatz 1 und 2 Nummer 1 SZG NRW vom 20. November 2003 (GV NRW S. 696) beruhende Netto-Alimentation des Klägers im Kalenderjahr 2003 - bezogen auf die Besoldungsgruppe R 1 BBesO - mit Artikel 33 Absatz 5 GG in seiner bis zum 31. August 2006 geltenden Fassung (BGBl. 1949 I S. 1) nicht vereinbar gewesen ist

- 2 BvL 17/09 -

- b) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss  
des Oberverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen vom 9. Juli 2009 - 1 A 1416/08 -  
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,  
ob die auf § 1 Absatz 1 Nummer 2, Absatz 2 Nummer 1 und 3, Absatz 3 Nummer 2 und 4, § 37 Absatz 1, § 38 Absatz 1, § 39 Absatz 1, § 40 Absatz 1 Nummer 1 und Absatz 2 in Verbindung mit Anlage IV Nummer 4 und Anlage V BBesG in den Fassungen der Bekanntmachungen vom 6. August 2002 (BGBl. I S. 3020) und vom 10. September 2003 (BGBl. I S. 1843) in Verbindung mit § 1 Absatz 1 Nummer 2, §§ 2 und 4 Absatz 1 UrlGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 16. Mai 2002 (BGBl. I S. 1780) in Verbindung mit Artikel 1 Nummer 5 BBVAnpG 2003/2004, § 85 Absatz 1 BBesG in Verbindung mit Artikel 13 Nummer 7 BBVAnpG 2003/2004, § 67 Absatz 1 BBesG und in Verbindung mit Artikel 18 Absatz 1 Nummer 1 BBVAnpG 2003/2004 vom 10. September 2003 (BGBl. I S. 1798) in Verbindung mit § 1 Absatz 1 Nummer 2, §§ 2, 5 und 6 Absatz 1 und 2 Nummer 1, § 8 Absatz 1 SZG NRW vom 20. November 2003 (GV NRW S. 696) beruhende Netto-Alimentation des Klägers im Kalenderjahr 2003 - bezogen auf die Besol-

dungsgruppe R 1 BBesO - mit Artikel 33 Absatz 5 GG in seiner bis zum 31. August 2006 geltenden Fassung (BGBl. 1949 I S. 1) nicht vereinbar gewesen ist

- 2 BvL 18/09 -

- c) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Oberverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-Westfalen vom 9. Juli 2009 - 1 A 1525/08 - zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob die auf § 1 Absatz 1 Nummer 1, Absatz 2 Nummer 1, 3 und 4, Absatz 3 Nummer 2 und 4, § 20 Absatz 1 und 2, § 27 Absatz 1 und 2, §§ 28, 39 Absatz 1, § 40 Absatz 1 Nummer 1 und Absatz 2 in Verbindung mit Anlage IV Nummer 1, Anlage V in Verbindung mit Anlage I Fußnote 3 zur Besoldungsgruppe A 9, Anlage IX Nummer 30 in Verbindung mit Anlage I Nummer 27 Absatz 1 Buchstabe a Doppelbuchstabe bb, Anlage IX Nummer 27 in Verbindung mit Anlage I Nummer 12 Absatz 1, Anlage IX Nummer 12 BBesG in den Fassungen der Bekanntmachungen vom 6. August 2002 (BGBl. I S. 3020) und vom 10. September 2003 (BGBl. I S. 1843) in Verbindung mit § 1 Absatz 1 Nummer 1, §§ 2 und 4 Absatz 1 UrlGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 16. Mai 2002 (BGBl. I S. 1780) in Verbindung mit Artikel 1 Nummer 5 BBVAnpG 2003/2004, § 85 Absatz 1 BBesG in Verbindung mit Artikel 13 Nummer 7 BBVAnpG 2003/2004, § 67 Absatz 1 BBesG und in Verbindung mit Artikel 18 Absatz 1 Nummer 1 BBVAnpG 2003/2004 vom 10. September 2003 (BGBl. I S. 1798) in Verbindung mit § 1 Absatz 1 Nummer 1, §§ 2, 5 und 6 Absatz 1 und 2 Nummer 1 und § 8 Absatz 1 SZG NRW vom 20. November 2003 (GV NRW S. 696) beruhende Netto-Alimentation des Klägers im Kalenderjahr 2003 - bezogen auf die Besol-

dungsgruppe A 9 BBesO - mit Artikel 33 Absatz 5 GG in seiner bis zum 31. August 2006 geltenden Fassung (BGBl. 1949 I S. 1) nicht vereinbar gewesen ist,

und

ob die auf § 1 Absatz 1 Nummer 1, Absatz 2 Nummer 1, 3 und 4, Absatz 3 Nummer 2, § 20 Absatz 1 und 2, § 27 Absatz 1 und 2, §§ 28, 39 Absatz 1, § 40 Absatz 1 Nummer 1 und Absatz 2 in Verbindung mit Anlage IV Nummer 1, Anlage V in Verbindung mit Anlage I Fußnote 3 zur Besoldungsgruppe A 9, Anlage IX Nummer 30 in Verbindung mit Anlage I Nummer 27 Absatz 1 Buchstabe a Doppelbuchstabe bb, Anlage IX Nummer 27 in Verbindung mit Anlage I Nummer 12 Absatz 1, Anlage IX Nummer 12 BBesG in den Fassungen der Bekanntmachungen vom 6. August 2002 (BGBl. I S. 3020) und vom 10. September 2003 (BGBl. I S. 1843) in Verbindung mit Artikel 2 Nummer 2 BBVAnpG 2003/2004, § 85 Absatz 1 BBesG in Verbindung mit Artikel 13 Nummer 7 BBVAnpG 2003/2004, § 67 Absatz 1 BBesG und in Verbindung mit Artikel 18 Absatz 1 Nummer 1 und 2 BBVAnpG 2003/2004 vom 10. September 2003 (BGBl. I S. 1798) in Verbindung mit § 1 Absatz 1 Nummer 1, §§ 2, 5 und 6 Absatz 1 und 2 Nummer 1 und § 8 Absatz 1 SZG NRW vom 20. November 2003 (GV NRW S. 696) beruhende Netto-Alimentation des Klägers im Kalenderjahr 2004 - bezogen auf die Besoldungsgruppe A 9 BBesO - mit Artikel 33 Absatz 5 GG in seiner bis zum 31. August 2006 geltenden Fassung (BGBl. 1949 I S. 1) nicht vereinbar gewesen ist

- d) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss  
des Oberverwaltungsgerichts für das Land Nordrhein-  
Westfalen vom 9. Juli 2009 - 1 A 1695/08 -  
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,  
ob die auf § 1 Absatz 1 Nummer 1, Absatz 2 Num-  
mer 1, Absatz 3 Nummer 2 und 4, § 20 Absatz 1 und 2,  
§ 27 Absatz 1 und 2, § 28 in Verbindung mit Anla-  
ge IV Nummer 1 BBesG in den Fassungen der Be-  
kanntmachungen vom 6. August 2002 (BGBl. I  
S. 3020) und vom 10. September 2003 (BGBl. I  
S. 1843) in Verbindung mit § 1 Absatz 1 Nummer 1,  
§§ 2 und 4 Absatz 1 UrlGG in der Fassung der Be-  
kanntmachung vom 16. Mai 2002 (BGBl. I S. 1780) in  
Verbindung mit Artikel 1 Nummer 5 BBVAnpG  
2003/2004, § 85 Absatz 1 BBesG in Verbindung mit  
Artikel 13 Nummer 7 BBVAnpG 2003/2004, § 67 Ab-  
satz 1 BBesG und in Verbindung mit Artikel 18 Ab-  
satz 1 Nummer 1 BBVAnpG 2003/2004 vom  
10. September 2003 (BGBl. I S. 1798) in Verbindung  
mit § 1 Absatz 1 Nummer 1, § 2 Absatz 1, §§ 5 und 6  
Absatz 1 und 2 Nummer 1 SZG NRW vom  
20. November 2003 (GV NRW S. 696) beruhende Net-  
to-Alimentation des Klägers im Kalenderjahr 2003  
- bezogen auf die Besoldungsgruppen A 12 und A 13  
BBesO - mit Artikel 33 Absatz 5 GG in seiner bis zum  
31. August 2006 geltenden Fassung (BGBl. 1949 I  
S. 1) nicht vereinbar gewesen ist

- 2 BvL 20/09 -

- e) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss  
des Bundessozialgerichts vom 30. September 2010  
- B 10 EG 9/09 R -  
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,  
ob § 1 Absatz 7 Nummer 2 Buchstabe c in Verbindung  
mit Nummer 3 Buchstabe b des Bundeselterngeld- und

Elternzeitgesetzes in der Fassung des Artikels 1 des Gesetzes zur Einführung des Elterngeldes vom 5. Dezember 2006 (BGBl. I S. 2748) insoweit mit Artikel 3 Absatz 1 GG vereinbar ist, als danach Ausländern, denen eine Aufenthaltserlaubnis nach § 23 Absatz 1 des Aufenthaltsgesetzes wegen eines Krieges in ihrem Heimatland oder nach den §§ 23a, 24, § 25 Absatz 3 bis 5 des Aufenthaltsgesetzes erteilt wurde, ein Anspruch auf Elterngeld nur dann zusteht, wenn sie im Bundesgebiet berechtigt erwerbstätig sind, laufende Geldleistungen nach dem Dritten Buch Sozialgesetzbuch beziehen oder Elternzeit in Anspruch nehmen

- 1 BvL 3/11 -

- f) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss  
des Verwaltungsgerichts Braunschweig vom 9. September 2008 - 7 A 357/05 -  
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,  
ob die auf § 1 Absatz 1 Nummer 1, Absatz 2 Nummer 1, 3 und 4, Absatz 3 Nummer 2 in Verbindung mit § 20 Absatz 2 Satz 1 nebst Anlage I, § 27 Absatz 1 und 2, § 39 Absatz 1 Satz 1 und 2 nebst Anlage V, § 40 Absatz 2 und § 51 BBesG beruhende Netto-Alimentation des Klägers im Kalenderjahr 2005 - bezogen auf die Besoldungsgruppe A 9 BBesO und in den für 2005 maßgebenden Fassungen - mit Artikel 33 Absatz 5 GG in seiner bis zum 31. August 2006 geltenden Fassung unvereinbar ist

- 2 BvL 17/08 -

- g) Verfassungsbeschwerde  
der Minderjährigen K.,  
vertreten durch ihre Eltern  
unmittelbar gegen
- das Urteil des Bundessozialgerichts vom  
13. November 2008 - B 14 AS 2/08 R-,
  - das Urteil des Sozialgerichts Dortmund vom  
12. November 2007 - S 32 AS 428/06 -,
  - den Widerspruchsbescheid der Stadt Hamm vom  
18. November 2006 - 50-501-02-0/144/06 -,
  - den Bescheid der Stadt Hamm vom 22. Juli 2006  
- 2 202 0 02 31 2940 1 -,
- mittelbar gegen  
§ 9 Absatz 2 Satz 2 SGB II in der Fassung des Gesetzes  
zur Fortentwicklung der Grundsicherung für Arbeitssu-  
chende - Fortentwicklungsgesetz - vom 20. Juli 2006  
(BGBl. I S. 1706)  
wegen  
Unvereinbarkeit mit Artikel 20 Absatz 1 und 3 in Ver-  
bindung mit Artikel 1 Absatz 1, Artikel 2 Absatz 1, Ar-  
tikel 3 Absatz 1 und Artikel 6 GG

- 1 BvR 1083/09 -

- h) Verfassungsbeschwerde  
des Herrn P.,  
unmittelbar gegen  
das Urteil des Bundessozialgerichts vom 6. November  
2008 - B 1 KR 6/08 R ,  
mittelbar gegen  
§ 34 Absatz 1 Satz 1 SGB V  
wegen  
Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung  
mit Artikel 3 Absatz 1, Artikel 101 Absatz 1 Satz 2

sowie Artikel 2 Absatz 1, Artikel 3 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 20 Absatz 2 und mit Artikel 80 Absatz 1 Satz 1 GG

- 1 BvR 69/09 -