

30.09.11**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 888. Sitzung des Bundesrates am 14. Oktober 2011

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
in den folgenden beim Bundesverfassungsgericht anhängi-
gen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt ab-
zusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die
eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen
lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Bundesverwaltungsgerichts vom 19. August 2010
- BVerwG 2 C 34.09 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob Artikel 17 Absatz 1 des Dienstrechtsneuordnungs-
gesetzes (DNeuG) vom 5. Februar 2009 (BGBl. I
S. 160) mit Artikel 3 Absatz 1, Artikel 20 Absatz 3 und
Artikel 33 Absatz 5 GG unvereinbar und nichtig ist

- 2 BvL 5/10 -

- b) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Oberlandesgerichts Oldenburg vom 17. März 2011
- 8 U 139/10 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 21 Satz 2 des Gesetzes für den Freistaat Olden-
burg betreffend die Staatliche Kreditanstalt Oldenburg

(Staatsbank) vom 22. September 1933 (Gesetzblatt für den Freistaat Oldenburg - Landesteil Oldenburg - Nummer 144) insofern mit dem Grundgesetz vereinbar ist, als ein Antrag der Kreditanstalt bei Zwangsvollstreckungen in das bewegliche und das unbewegliche Vermögen den vollstreckbaren Titel ersetzt

- 1 BvL 8/11 -

c) Verfassungsbeschwerde
des Herrn Dr. J.
unmittelbar gegen

- den Beschluss des Bayerischen Verwaltungsgewichtshofs vom 16. Mai 2008 - 20 ZB 08.903 -,
- das Urteil des Bayerischen Verwaltungsgerichts München vom 28. Februar 2008 - M 10 K 06.2850 -,

mittelbar gegen

Artikel 13 Absatz 1 Nummer 4 Buchstabe b Doppelbuchstabe bb Spiegelstrich 2 des Bayerischen Kommunalabgabengesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 4. April 1993

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 20 Absatz 3 und Artikel 103 Absatz 1 GG

- 1 BvR 2457/08 -

d) Verfassungsbeschwerde
des Herrn H. W. M.
gegen

- den Beschluss des Bundesgerichtshofs vom 29. März 2011 - 1 StR 93/11 -,
- das Urteil des Landgerichts Deggendorf vom 18. November 2010 - 1 KLS 4 Js 1276/06 jug. -

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 1 Absatz 3, Artikel 2 Absatz 2 Satz 2 in Verbindung mit Artikel 104 Absatz 1, Artikel 20 Absatz 3 und Artikel 101 Absatz 1 Satz 2 GG

- 2 BvR 1048/11 -