

28.05.15**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 934. Sitzung des Bundesrates am 12. Juni 2015

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen
Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen,
da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

a) Aussetzungs- und Vorlagebeschlüsse

- aa) des Bundesfinanzhofs vom 22. Oktober 2014
- II R 16/13 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob §§ 19 bis 21, 27, 76 Absatz 1 und § 93 Absatz 1
Satz 2 des Bewertungsgesetzes in Verbindung mit Artikel 2 Absatz 1 Satz 3 des Gesetzes vom 13. August 1965 (BGBl. I S. 851) in der Fassung des Artikels 2 des Gesetzes vom 22. Juli 1970 (BGBl. I S. 1118) seit dem Feststellungszeitpunkt 1. Januar 2009 wegen Verstoßes gegen den allgemeinen Gleichheitssatz (Artikel 3 Absatz 1 GG) verfassungswidrig sind

- 1 BvL 11/14 -

bb) des Bundesfinanzhofs vom 22. Oktober 2014
- II R 37/14 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob §§ 19 bis 21, 23, 27, 76 Absatz 1 und § 93 Absatz 1 Satz 2 des Bewertungsgesetzes in Verbindung mit Artikel 2 Absatz 1 Satz 3 des Gesetzes vom 13. August 1965 (BGBl. I S. 851) in der Fassung des Artikels 2 des Gesetzes vom 22. Juli 1970 (BGBl. I S. 1118) seit dem Feststellungszeitpunkt 1. Januar 2009 wegen Verstoßes gegen den allgemeinen Gleichheitssatz (Artikel 3 Absatz 1 GG) verfassungswidrig sind

- 1 BvL 12/14 -

cc) des Bundesfinanzhofs vom 17. Dezember 2014
- II R 14/13 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob §§ 19 bis 22, 27, 76 Absatz 1 Nummer 1 und § 79 Absatz 5 des Bewertungsgesetzes in Verbindung mit Artikel 2 Absatz 1 Satz 3 des Gesetzes vom 13. August 1965 (BGBl. I S. 851) in der Fassung des Artikels 2 des Gesetzes vom 22. Juli 1970 (BGBl. I S. 1118) seit dem Feststellungszeitpunkt 1. Januar 2008 wegen Verstoßes gegen den allgemeinen Gleichheitssatz (Artikel 3 Absatz 1 GG) verfassungswidrig sind

- 1 BvL 1/15 -

b) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Bayerischen Verwaltungsgerichts München vom
18. November 2014 - M 21 K 12.2042 -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 56 Absatz 2 des Gesetzes über die Versorgung der
Beamten und Richter des Bundes (Beamtenversorgungs-

gesetz - BeamtVG) in der bis zum 31. Dezember 1991 geltenden Fassung mit Artikel 33 Absatz 5 und Artikel 3 Absatz 1 GG vereinbar ist

- 2 BvL 28/14 -

- c) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss
des Verwaltungsgerichts Halle vom 22. Februar 2012
- 5 A 55/12 HAL -
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob die im Zeitraum vom 1. Januar 2011 bis zum
31. Dezember 2011 der Klägerin gewährte Netto-
besoldung bezogen auf die Besoldungsgruppe A 10
SächsBesG nach Aufhebung des Sächsischen Sonder-
zahlungsgesetzes durch Artikel 27 des Haushaltsbegleit-
gesetzes 2011/2012 (SächsGVBl. 2010, 387) mit Arti-
kel 33 Absatz 5 GG in seiner ab dem 1. September 2006
geltenden Fassung (BGBGl. I S. 2034) nicht vereinbar
gewesen ist

- 2 BvL 5/13 -