

14.09.15**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 936. Sitzung des Bundesrates am 25. September 2015

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat, zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Bundesgerichtshofs vom 1. Juli 2015 (XII ZB 89/15) zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob § 1906 Absatz 3 des Bürgerlichen Gesetzbuches (BGB) in der Fassung des Gesetzes zur Regelung der betreuungsrechtlichen Einwilligung in eine ärztliche Zwangsmaßnahme vom 18. Februar 2013 (BGBl. I S. 266) mit Artikel 3 Absatz 1 GG vereinbar ist, soweit er für die Einwilligung des Betreuers in eine stationär durchzuführende ärztliche Zwangsmaßnahme auch bei Betroffenen, die sich der Behandlung räumlich nicht entziehen wollen oder hierzu körperlich nicht in der Lage sind, voraussetzt, dass die Behandlung im Rahmen einer Unterbringung nach § 1906 Absatz 1 BGB erfolgt

- 1 BvL 8/15 -

b) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss

aa) des Bundesverwaltungsgerichts vom 26. Februar 2014
(BVerwG 6 C 3.13)

zur verfassungsrechtlichen Prüfung,

ob § 35 Absatz 5 Satz 2 und 3 des Telekommunikationsgesetzes (TKG) vom 22. Juni 2004 (BGBl. I S. 1190) in der Fassung des Artikels 2 Nummer 35 des Gesetzes vom 18. Februar 2007 (BGBl. I S. 106) mit Artikel 19 Absatz 4 Satz 1 und Artikel 12 Absatz 1 GG vereinbar ist

- 1 BvL 6/14 -

bb) des Bundesverwaltungsgerichts vom 10. Dezember 2014 (BVerwG 6 C 16.13)

zur verfassungsrechtlichen Prüfung,

ob § 35 Absatz 5 Satz 2 und 3 in Verbindung mit § 25 Absatz 5 Satz 3 des Telekommunikationsgesetzes - TKG - vom 22. Juni 2004 (BGBl. I S. 1190) mit Artikel 19 Absatz 4 Satz 1 und Artikel 12 Absatz 1 GG vereinbar ist

- 1 BvL 3/15 -

cc) des Bundesverwaltungsgerichts vom 10. Dezember 2014 (BVerwG 6 C 18.13)

zur verfassungsrechtlichen Prüfung,

ob § 35 Absatz 5 Satz 2 und 3 des Telekommunikationsgesetzes - TKG - vom 22. Juni 2004 (BGBl. I S. 1190) mit Artikel 19 Absatz 4 Satz 1 und Artikel 12 Absatz 1 GG vereinbar ist

- 1 BvL 4/15 -

sowie

dd) des Bundesverwaltungsgerichts vom 25. Februar 2015
(BVerwG 6 C 33.13)
zur verfassungsrechtlichen Prüfung,
ob § 35 Absatz 5 Satz 2 und 3 des Telekommunikati-
onsgesetzes - TKG - vom 22. Juni 2004 (BGBl. I
S. 1190) in der Fassung des Gesetzes vom 18. Febru-
ar 2007 (BGBl. I S. 106) mit Artikel 19 Absatz 4
Satz 1 und Artikel 12 Absatz 1 GG vereinbar ist

- 1 BvL 6/15 -

c) Verfassungsbeschwerden

aa) der Stiftung H. B.

gegen

§ 6a Bundesjagdgesetz (BJagdG) in der Fassung der
Bekanntmachung vom 29. September 1976 (BGBl. I
S. 2849), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Geset-
zes zur Änderung jagdrechtlicher Vorschriften vom
29. Mai 2013 (BGBl. I S. 1386)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 3 Absatz 1 und Artikel 14
Absatz 1 (hilfsweise Artikel 2 Absatz 1) GG

- 1 BvR 3250/14 -

sowie

bb) der I. G.-Stiftung VGmbH

gegen

§ 6a Bundesjagdgesetz (BJagdG) in der Fassung der
Bekanntmachung vom 29. September 1976 (BGBl. I
S. 2849), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Geset-
zes zur Änderung jagdrechtlicher Vorschriften vom
29. Mai 2013 (BGBl. I S. 1386)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 3 Absatz 1 und Artikel 14
Absatz 1 bzw. Artikel 2 Absatz 1 GG

- 1 BvR 3251/14 -

d) Verfassungsbeschwerde
der Herren F. B., S. und G.

gegen

Artikel 3 Nummer 1 Buchstabe a, b und e, Artikel 3 Nummer 2 sowie Artikel 3 Nummer 5 Buchstabe a Doppelbuchstabe aa des Gesetzes zur Dämpfung des Mietanstiegs auf angespannten Wohnungsmärkten und zur Stärkung des Bestellerprinzips bei der Wohnungsvermittlung (Mietrechtsnovellierungsgesetz - MietNovG) vom 21. April 2015 (BGBl. I S. 610)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 14 Absatz 1 Satz 1, Artikel 12 Absatz 1 Satz 1 und Artikel 3 Absatz 1 sowie Artikel 2 Absatz 1 GG

- 1 BvR 1015/15 -

e) Verfassungsbeschwerden

aa) des M. B. e.V.

gegen

Artikel 1 Nummer 1 und Artikel 2 Nummer 2 und 3 des Gesetzes zur Tarifeinheit vom 3. Juli 2015 (BGBl. I S. 1130) - § 4a Absatz 1 und Absatz 2 Satz 2 TVG und § 58 Absatz 3, § 99 ArbGG -

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 9 Absatz 3 GG

- 1 BvR 1571/15 -

bb) des D. J. V. e.V.

gegen

§ 4a des Tarifvertragsgesetzes in der Fassung des Artikels 1 des Gesetzes zur Tarifeinheit vom 3. Juli 2015 (BGBl. I S. 1130)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 9 Absatz 3 GG

- 1 BvR 1582/15 -

sowie

cc) der V. C. e.V.

gegen

§ 4a Absatz 1 und 2 des Tarifvertragsgesetzes (TVG)

in der Fassung vom 3. Juli 2015 (BGBl. I S. 1130)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 9 Absatz 3 Satz 1 GG

- 1 BvR 1588/15 -

f) Verfassungsbeschwerde

aa) der T. G. GmbH & Co. OHG

gegen

den Beschluss des Verwaltungsgerichts Köln vom

1. Dezember 2011 - 21 L 335/11 -

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 19 Absatz 4 und Arti-

kel 12 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 19 Ab-

satz 3 GG

- 1 BvR 62/12 -

sowie

bb) der V. GmbH

- unmittelbar gegen

den Beschluss des Verwaltungsgerichts Köln vom

1. Dezember 2001 - 21 L 478/11 -,

- mittelbar gegen

§ 35 Absatz 5 Satz 2 und 3 TKG

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 19 Absatz 4 in Verbin-

dung mit Artikel 12 Absatz 1, Artikel 14 Absatz 1 und

Artikel 103 Absatz 1 sowie Artikel 101 Absatz 1

Satz 2 GG

- 1 BvR 1221/12 -

- g) Verfahren über den Antrag festzustellen, dass
- a) § 7 Absatz 1 und 2 des Gesetzes über den registergestützten Zensus im Jahre 2011 (Zensusgesetz 2011) vom 8. Juli 2009 (BGBl. I S. 1781) sowie § 2 Absatz 2 und 3 der Verordnung über Verfahren und Umfang der Haushaltsbefragung auf Stichprobenbasis zum Zensusgesetz 2011 (Stichprobenverordnung Zensusgesetz 2011) vom 25. Juni 2010 (BGBl. I S. 830) mit Artikel 80 Absatz 1 Satz 1, 2 und 4 in Verbindung mit Artikel 20 Absatz 1, Absatz 2 Satz 2 und Absatz 3, Artikel 19 Absatz 4 Satz 1, Artikel 103 Absatz 1, Artikel 28 Absatz 2 Satz 1, Artikel 3 Absatz 1 und Absatz 107 des Grundgesetzes unvereinbar und nichtig sind,
 - b) § 19 des Gesetzes über den registergeschützten Zensus im Jahr 2011 (Zensusgesetz 2011) vom 8. Juli 2009 (BGBl. I S. 1781) mit Artikel 19 Absatz 4 Satz 1 in Verbindung mit Artikel 103 Absatz 1, Artikel 28 Absatz 2 Satz 1, Artikel 3 Absatz 1 und Artikel 107 des Grundgesetzes unvereinbar und nichtig ist

und Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung

Antragsteller: Senat von Berlin, Senatskanzlei