

03.06.16**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 946. Sitzung des Bundesrates am 17. Juni 2016

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen
Verfahren von einer Äußerung und einem Beitritt abzusehen,
da bei diesen keine Umstände ersichtlich sind, die eine
Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Verfassungsbeschwerde
der Frau S. K.
unmittelbar gegen
den Beschluss des Amtsgerichts Waren (Müritz) vom
4. September 2014 - 411 XIV 48/14 L,
mittelbar gegen
§ 23 Absatz 2 Satz 2 des Gesetzes über Hilfen und
Schutzmaßnahmen für psychisch Kranke des Landes
Mecklenburg-Vorpommern (in der Fassung der Bekannt-
machung vom 13. April 2000, GVOBl. M-V, S. 182 zu-
letzt geändert durch Artikel 4 des Änderungsgesetzes vom
9. November 2010, GVOBl. M-V S. 642)
wegen
Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 2 GG

- 2 BvR 2003/14 -

b) Verfassungsbeschwerden
der Frau C. L.

aa) gegen

- den Beschluss des Landgerichts Stralsund vom 20. Januar 2014 - 1 T 8/14 -,
- den Beschluss des Amtsgerichts Wolgast vom 17. Februar 2012 - 57 XIV 1/11 -,
- die gegen die Beschwerdeführerin durch die Bundespolizei nach § 39 Absatz 1 Nummer 3 BPolG angeordnete und vollzogene Freiheitsentziehung am 16. Dezember 2010

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 2 Satz 2 und Artikel 3 GG in Verbindung mit Artikel 5 Absatz 1 EMRK, Artikel 103 Absatz 2, Artikel 5 Absatz 1 Satz 1 GG sowie Artikel 10 EMRK in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 1 GG sowie Artikel 11 EMRK, Artikel 1 und 2 Absatz 2, Artikel 20 Absatz 3 und Artikel 104 sowie Artikel 103 Absatz 1 GG

- 2 BvR 1754/14 -

sowie

bb) gegen

- den Beschluss des Landgerichts Stralsund vom 20. Januar 2014 - 1 T 11/14 -,
- den Beschluss des Amtsgerichts Wolgast vom 20. Februar 2012 - 57 XIV 31/11 -,
- die gegen die Beschwerdeführerin durch die Bundespolizei nach § 39 Absatz 1 Nummer 3 BPolG angeordnete und vollzogene Freiheitsentziehung am 17. Februar 2011

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 2 Satz 2 und 3 GG in Verbindung mit Artikel 5 Absatz 1 EMRK, Artikel 103 Absatz 2, Artikel 5 Absatz 1 Satz 1 GG sowie Artikel 10 EMRK in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 1 GG sowie Artikel 11 EMRK, Artikel 20 Absatz 3 sowie Artikel 103 Absatz 1 GG

- 2 BvR 1900/14 -

c) Verfassungsbeschwerden

aa) der Genossenschaft G. und der Vereinigung V.

gegen

das Tarifeinheitgesetz vom 3. Juli 2015 (BGBl. I S. 1130)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 9 Absatz 3, Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 20 Absatz 3 und Artikel 3 Absatz 1 GG

- 1 BvR 571/16 -

bb) der Gewerkschaft V.

gegen

Artikel 1 Nummer 1 des Gesetzes zur Tarifeinheit (§ 4a TVG) vom 3. Juli 2015 (BGBl. I S. 1130)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 9 Absatz 3 GG

- 1 BvR 1043/16 -

d) Verfassungsbeschwerden

aa) des Herrn I. M. A. H. S. A.

gegen

den Beschluss des Verwaltungsgerichts Schwerin

vom 14. März 2016 - 16 B 3993/15 As SN -

- 2 BvR 780/16 -

bb) der Frau A. M. sowie zweier Minderjähriger

gegen

den Beschluss des Verwaltungsgerichts Schwerin

vom 17. März 2016 - 16 B 1703/15 As SN -

- 2 BvR 792/16 -

cc) des Herrn A. D.,

der Frau M. D. sowie zweier Minderjähriger

gegen

den Beschluss des Verwaltungsgerichts Schwerin

vom 14. März 2016 - 16 B 3449/15 As SN -

- 2 BvR 794/16 -

dd) der Frau D. G. sowie zweier Minderjähriger

gegen

den Beschluss des Verwaltungsgerichts Schwerin

vom 8. April 2016 - 16 B 3769/15 As SN -

- 2 BvR 900/16 -

jeweils wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 101 Absatz 1 Satz 2 GG