

07.09.17**Empfehlungen
der Ausschüsse**

R

zu **Punkt ...** der 960. Sitzung des Bundesrates am 22. September 2017

Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,
zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich
sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Verfassungsbeschwerde
des Herrn R. S.

gegen

§ 6a des Gesetzes zur Errichtung einer standardisierten
zentralen Antiterrordatei von Polizeibehörden und Nach-
richtendiensten von Bund und Ländern (Antiterrordatei-
gesetz - ATDG) vom 22. Dezember 2006 (BGBl. I
S. 3409) in der Fassung des Gesetzes zur Änderung des
Antiterrordateigesetzes und anderer Gesetze (ATD-
GuaÄndG) vom 18. Dezember 2014 (BGBl. I S. 2318)

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit
Artikel 1 Absatz 1 GG

- 1 BvR 3214/15 -

b) Verfassungsbeschwerden

aa) der I. H. H. e.V.,

vertreten durch den Vorstand

gegen

- das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 18. April 2012 - BVerwG 6 A 2.10 -,
- die Verfügung des Bundesministeriums des Innern vom 23. Juni 2010 - ÖS II 3-619314/28 -

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 9 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 4 Absatz 1 und 2 und Artikel 19 Absatz 4, Artikel 3 Absatz 1 sowie mit Artikel 10 Absatz 1 GG

- 1 BvR 1474/12 -

bb) der HNG e.V.,

vertreten durch den Vorstand

gegen

- das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 19. Dezember 2012 - BVerwG 6 A 6.11 -,
- die Verbotsverfügung des Bundesministeriums des Innern vom 30. August 2011 - ÖS III 4 - 619 312/48 -

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 9, Artikel 3 Absatz 3 GG, Artikel 5 in Verbindung mit Artikel 19 Absatz 3, Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 19 Absatz 3 GG, Artikel 1 Absatz 1 GG

- 1 BvR 670/13 -

cc) des Vereins H. A. MC C. W. F/M,

vertreten durch die Mitglieder,

gegen

- den Beschluss des Bundesverwaltungsgerichts vom 19. November 2013 - BVerwG 6 B 23.13 -,
- das Urteil des Hessischen Verwaltungsgerrichtshofs vom 21. Februar 2013 - 8 C 2134/11.T -,

- die Verbotsverfügung des Hessischen Ministeriums des Innern und für Sport vom 29. September 2011 - II 3 - 05b06.07-01-11/004

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 2 Absatz 1, Artikel 3 Absatz 1, Artikel 9 Absatz 1, Artikel 19 Absatz 4, Artikel 20 Absatz 3, Artikel 101 Absatz 1 Satz 2 GG

- 1 BvR 57/14 -

- c) Verfassungsbeschwerde
des Herrn I. B. S.

gegen

das Gesetz zu dem Übereinkommen vom 19. Februar 2013 über ein Einheitliches Patentgericht in Verbindung mit dem Übereinkommen über ein Einheitliches Patentgericht

wegen

Unvereinbarkeit mit Artikel 38 Absatz 1 Satz 1, Artikel 20 Absatz 1 und 2 in Verbindung mit Artikel 79 Absatz 3 GG

- 2 BvR 739/17 -