

**23.03.20****Empfehlungen**  
der Ausschüsse

R

zu **Punkt ...** der 988. Sitzung des Bundesrates am 27. März 2020

---

**Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht**

Der **Rechtsausschuss** empfiehlt dem Bundesrat,  
zu den folgenden, beim Bundesverfassungsgericht anhängigen Verfahren von einer  
Äußerung und einem Beitritt abzusehen, da bei diesen keine Umstände ersichtlich  
sind, die eine Stellungnahme des Bundesrates geboten erscheinen lassen:

- a) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Finanzgerichts  
Münster vom 16. September 2014 – 9 K 1600/12 F –  
zur verfassungsrechtlichen Prüfung, ob der durch § 34 Ab-  
satz 13f des Körperschaftsteuergesetzes (KStG) 2002 in der  
Fassung des Jahressteuergesetzes 2010 vom  
8. Dezember 2010 (BGBl I S. 1768 = BStBl I S. 1394) ein-  
gefügte § 36 Absatz 6a KStG mit Artikel 3 Absatz 1 des  
Grundgesetzes unvereinbar ist,

– 2 BvL 29/14 –

- b) Verfassungsbeschwerde der R. e.G.,  
unmittelbar gegen
- das Urteil des Bundesfinanzhofs vom 25. Februar 2015  
– I R 86/12 –,
  - das Urteil des Finanzgerichts München vom 13. No-  
vember 2012 – 6 K 676/12 –,
  - die Einspruchsentscheidung des Finanzamts Neu-Ulm  
vom 27. Januar 2012 – St. Nr. ... –,

- die zusammengefassten Bescheide des Finanzamts Neu-Ulm vom 3. Februar 2011 – über die gesonderte Feststellung der Endbestände gemäß § 36 Absatz 7 Körperschaftsteuergesetz und zum 31. Dezember 2001 über die gesonderte Feststellung der Besteuerungsgrundlagen gemäß § 27 Absatz 2, § 28 Absatz 1 Satz 3 und § 38 Absatz 1 Körperschaftsteuergesetz – St. Nr. ... –,

mittelbar gegen

§ 36, § 37 Körperschaftsteuergesetz 2002 in der Fassung des § 34 Absatz 13f, Absatz 13g Körperschaftsteuergesetz 2002 in der Fassung des Jahressteuergesetzes 2010 vom 8. Dezember 2010, BGBl I S. 1768 (entspricht § 36, § 37 Körperschaftsteuergesetz 2002 in der Fassung des § 34 Absatz 11, Absatz 12 Körperschaftsteuergesetz in der Fassung des Gesetzes zur Anpassung des nationalen Steuerrechts an den Beitritt Kroatiens zur EU und zur Änderung weiterer steuerlichen Vorschriften vom 25. Juli 2014, BGBl I S. 1266)

– 2 BvR 1424/15 –

- c) Aussetzungs- und Vorlagebeschluss des Verwaltungsgerichts der Freien Hansestadt Bremen vom 9. Juli 2015

– 5 K 171/13 –

zur verfassungsrechtlichen Prüfung,

ob § 2 Absatz 3 des Bremischen Hafenbetriebsgesetzes vom 21. November 2000 (Brem.GBl S. 437), zuletzt geändert durch Gesetz vom 31. Januar 2012 (Brem.GBl S. 10), mit Artikel 71 und Artikel 73 Absatz 1 Nummer 14 des Grundgesetzes und dem Grundsatz der Bundestreue vereinbar ist

– 2 BvL 2/15 –