

**12.08.20**

AV - Fz - U

## **Allgemeine Verwaltungsvorschrift der Bundesregierung**

---

### **Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten (AVV Gebietsausweisung - AVV GeA)**

#### **A. Problem und Ziel**

Mit Urteil vom 21. Juni 2018 hat der Europäische Gerichtshof aufgrund der Klage der Europäischen Kommission im Vertragsverletzungsverfahren gegen die Bundesrepublik Deutschland wegen unzureichender Umsetzung der EU-Nitratrichtlinie (Richtlinie 91/676/EWG des Rates vom 12. Dezember 1991 zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen (ABl. L 375 vom 31.12.1991, S. 1), die zuletzt durch die Verordnung (EG) Nummer 1137/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Oktober 2008 (ABl. L 311 vom 21.11.2008, S. 1) geändert worden ist) entschieden, dass die Bundesrepublik Deutschland gegen ihre Verpflichtungen aus der Richtlinie verstoßen hat (Rechtssache C-543/16). Zur Umsetzung dieses Urteils wurde die Düngeverordnung durch die am 1. Mai 2020 in Kraft getretene Verordnung zur Änderung der Düngeverordnung und anderer Vorschriften angepasst. Nach § 13a der geänderten Düngeverordnung gelten künftig in mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten, die durch die Landesregierungen auszuweisen sind, zusätzliche Anforderungen.

§ 13a Absatz 1 Satz 2 der geänderten Düngeverordnung sieht vor, dass die Bundesregierung eine allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Vereinheitlichung der Vorgehensweise bei der Ausweisung der Gebiete nach Satz 1 Nummer 1 bis 4 erlässt.

Mit der allgemeinen Verwaltungsvorschrift werden in Umsetzung der Nitratrichtlinie und in Übereinstimmung mit der dazu ergangenen Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs Vorgaben zur einheitlichen Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten geschaffen.

#### **B. Lösung**

Erlass der vorliegenden Verwaltungsvorschrift.

#### **C. Alternativen**

Keine.

§ 13a Absatz 1 Satz 2 der Düngeverordnung schreibt den Erlass einer allgemeinen Verwaltungsvorschrift vor.

## **D. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand**

Keine.

## **E. Erfüllungsaufwand**

### **E.1 Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger**

Den Bürgerinnen und Bürgern entsteht kein Erfüllungsaufwand.

### **E.2 Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft**

Der Wirtschaft entsteht kein Erfüllungsaufwand.

#### **Davon Bürokratiekosten aus Informationspflichten**

Es fallen keine Bürokratiekosten aus Informationspflichten an.

### **E.3 Erfüllungsaufwand der Verwaltung**

Der einmalige Erfüllungsaufwand für die Verwaltung der Länder liegt bei ca. 18,9 Mio. Euro und der jährliche laufende Erfüllungsaufwand bei ca. 9 Mio. Euro.

Auf Bundesebene fallen einmalige Erfüllungskosten in Höhe von 300.000 Euro und jährliche laufende Erfüllungskosten in Höhe von 437.500 Euro an. Die Mehrbedarfe im Bereich des Bundes sind durch Einsparungen in den jeweiligen Einzelplänen einzusparen.

Darüber hinaus entsteht durch die vorliegende allgemeine Verwaltungsvorschrift kein Erfüllungsaufwand für die Verwaltung.

## **F. Weitere Kosten**

Weitere Kosten sind durch die vorliegende allgemeine Verwaltungsvorschrift nicht zu erwarten.

**12.08.20**

AV - Fz - U

**Allgemeine  
Verwaltungsvorschrift  
der Bundesregierung**

---

**Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten (AVV Gebietsausweisung - AVV GeA)**

Bundesrepublik Deutschland  
Die Bundeskanzlerin

Berlin, 12. August 2020

An den  
Präsidenten des Bundesrates  
Herrn Ministerpräsidenten  
Dr. Dietmar Woidke

Sehr geehrter Herr Präsident,

hiermit übersende ich die von der Bundesregierung beschlossene

Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Ausweisung von mit Nitrat belasteten  
und eutrophierten Gebieten (AVV Gebietsausweisung - AVV GeA)

mit Begründung und Vorblatt.

Ich bitte, die Zustimmung des Bundesrates aufgrund des Artikels 84 Absatz 2  
des Grundgesetzes herbeizuführen.

Federführend ist das Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft.

Die Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gemäß § 6 Absatz 1 NKRG  
ist als Anlage beigelegt.

Mit freundlichen Grüßen  
Dr. Angela Merkel



# Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten

## (AVV Gebietsausweisung – AVV GeA)

Vom ...

Nach Artikel 84 Absatz 2 des Grundgesetzes erlässt die Bundesregierung folgende allgemeine Verwaltungsvorschrift:

### Inhaltsübersicht

#### Abschnitt 1

##### Allgemeine Regelungen

- § 1 Anwendungsbereich
- § 2 Begriffsbestimmungen
- § 3 Modellierung

#### Abschnitt 2

##### Ausweisung der mit Nitrat belasteten Gebiete nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3 der Düngeverordnung

- § 4 Zu betrachtende Grundwasserkörper
- § 5 Ausweisungsmessnetz
- § 6 Immissionsbasierte Abgrenzung der Gebiete
- § 7 Ermittlung der Nitrataustragsgefährdung
- § 8 Ermittlung der potentiellen Nitratausträge
- § 9 Ermittlung der landwirtschaftlichen Flächen mit hohem Emissionsrisiko; Plausibilitätsprüfung
- § 10 Ausweisung der mit Nitrat belasteten Gebiete

#### Abschnitt 3

##### Ausweisung der eutrophierten Gebiete nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 der Düngeverordnung

- § 11 Zu betrachtende Oberflächenwasserkörper
- § 12 Einstufung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten
- § 13 Einstufung der biologischen Qualitätskomponenten
- § 14 Eutrophierung durch signifikante Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Quellen
- § 15 Ermittlung und Festlegung von Einzugs- und Teileinzugsgebieten
- § 16 Ausweisung der eutrophierten Gebiete

**A b s c h n i t t 4**

**Ü b e r p r ü f u n g ; Ü b e r g a n g s - u n d S c h l u s s v o r s c h r i f t e n**

- § 17 Überprüfung der Gebietsausweisungen
- § 18 Übergangsregelung für die Ausweisung von mit Nitrat belasteten Gebieten
- § 19 Übergangsregelung für die Ausweisung von eutrophierten Gebieten
- § 20 Übergangsregelung für die Modellierung
- § 21 Evaluierung
- § 22 Inkrafttreten
  
- Anlage 1 Anforderungen an Grundwasser-Messstellen
- Anlage 2 Regionalisierungsverfahren
- Anlage 3 Anforderungen an die Modellierung der Nitrataustragsgefährdung
- Anlage 4 Datengrundlagen der Ermittlung der potentiellen Nitratausträge
- Anlage 5 Werte für den flächenspezifischen, landwirtschaftlich bedingten Gesamtphosphoreintrag für die Oberflächenwasserkörper in den Ökoregionen und deren Gewässertypen

**A b s c h n i t t 1**

**A l l g e m e i n e R e g e l u n g e n**

§ 1

**Anwendungsbereich**

Diese allgemeine Verwaltungsvorschrift enthält die Anforderungen an die Vorgehensweise bei der Ausweisung von Gebieten durch die Landesregierungen nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 4 der Düngeverordnung.

§ 2

**Begriffsbestimmungen**

Im Sinne dieser allgemeinen Verwaltungsvorschrift sind:

1. mit Nitrat belastete Gebiete:

Gebiet eines Grundwasserkörpers nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1, 2 oder 3 der Düngeverordnung, die nach dem Verfahren des Abschnitts 2 dieser Allgemeinen Verwaltungsvorschrift ermittelt worden sind;

2. eutrophierte Gebiete:

Einzugs- oder Teileinzugsgebiete eines Oberflächenwasserkörpers nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 der Düngeverordnung, die nach dem Verfahren des Abschnitts 3 dieser Allgemeinen Verwaltungsvorschrift ermittelt worden sind;

3. Einzugsgebiete gemäß § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 der Düngeverordnung:  
Einzugsgebiete im Sinne des § 3 Nummer 13 des Wasserhaushaltsgesetzes;
4. Teileinzugsgebiete gemäß § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 der Düngeverordnung:  
Teileinzugsgebiete im Sinne des § 3 Nummer 14 des Wasserhaushaltsgesetzes;
5. landwirtschaftliche Referenzparzellen:  
Referenzparzellen im Sinne des § 3 Absatz 1 der Verordnung über die Durchführung von Stützungsregelungen und des Integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems.

### § 3

#### **Modellierung**

Die Modellierung im Rahmen der Ausweisungsverfahren für mit Nitrat belastete und eutrophierte Gebiete erfolgt auf Grundlage des Modellansatzes AGRUM DE; zur Nutzung der besten verfügbaren Daten können Verfahren mit gleichem Systemverständnis ergänzend hinzugezogen werden.

### **A b s c h n i t t 2**

#### **Ausweisung der mit Nitrat belasteten Gebiete nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3 der Düngeverordnung**

### § 4

#### **Zu betrachtende Grundwasserkörper**

(1) Ausgangspunkt für die Ausweisung der mit Nitrat belasteten Gebiete sind die nach § 2 der Grundwasserverordnung beschriebenen und von den zuständigen Stellen der Länder festgelegten Grundwasserkörper, bei denen entsprechend § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3 der Düngeverordnung eine der folgenden Voraussetzungen vorliegt:

1. die Grundwasserkörper sind im schlechten chemischen Zustand nach § 7 der Grundwasserverordnung auf Grund einer Überschreitung des Schwellenwerts von 50 Milligramm Nitrat je Liter,
2. die Grundwasserkörper weisen einen steigenden Trend von Nitrat nach § 10 der Grundwasserverordnung und eine Nitratkonzentration von mindestens 37,5 Milligramm Nitrat je Liter auf,
3. die Grundwasserkörper sind im guten chemischen Zustand nach § 7 Absatz 4 der Grundwasserverordnung, jedoch weist mindestens eine landwirtschaftlich beeinflusste Messstelle des Ausweisungsmessnetzes nach § 5
  - a) eine Überschreitung des Schwellenwerts von 50 Milligramm Nitrat je Liter auf oder
  - b) einen steigenden Trend von Nitrat nach § 10 der Grundwasserverordnung und eine Nitratkonzentration von mindestens 37,5 Milligramm Nitrat je Liter auf.

(2) In den nach Absatz 1 ermittelten Grundwasserkörpern sind Gebiete von Grundwasserkörpern, in denen weder eine Überschreitung des Schwellenwerts von 50 Milligramm Nitrat je Liter noch ein steigender Trend von Nitrat nach § 10 der Grundwasserverordnung und eine Nitratkonzentration von 37,5 Milligramm Nitrat je Liter festgestellt worden ist, nach § 6 abzugrenzen.

## § 5

### **Ausweisungsmessnetz**

(1) Das Ausweisungsmessnetz umfasst mindestens alle landwirtschaftlich beeinflussten Messstellen, die die Länder nutzen

1. in Umsetzung der Richtlinie 2000/60/EG (WRRL-Messnetz),
2. zur Berichterstattung an die Europäische Umweltagentur (EUA-Messnetz) und
3. in Umsetzung der Richtlinie 91/676/EG (EU-Nitratmessnetz).

Die Länder können weitere Messstellen in das Ausweisungsmessnetz übernehmen. Übernommen werden können insbesondere Messstellen von Trinkwassergewinnungen nach § 9 Absatz 1 in Verbindung mit Anlage 4 Nummer 1.3 der Grundwasserverordnung. Die Messstellen nach den Sätzen 1 bis 3 müssen die Anforderungen nach Anlage 1 Nummer 1 bis 3 erfüllen.

(2) Für das Ausweisungsmessnetz ist sicherzustellen, dass mindestens eine Messstelle je 50 Quadratkilometer vorhanden ist. Im Einzelfall kann von Satz 1 bei nachgewiesenen besonderen hydrogeologischen Verhältnissen abgewichen werden.

## § 6

### **Immissionsbasierte Abgrenzung der Gebiete**

Zunächst erfolgt eine immissionsbasierte Abgrenzung von belasteten und unbelasteten Gebieten in den Grundwasserkörpern nach § 4 Absatz 1 Nummer 1 bis 3 auf Basis der gemessenen Nitratkonzentration an den Messstellen des Ausweisungsmessnetzes im jeweiligen Aktualisierungszeitraum nach § 17. Neben den Messstellen des Ausweisungsmessnetzes können weitere Messstellen herangezogen werden, wenn diese die Mindestanforderungen nach Anlage 1 erfüllen. Die immissionsbasierte Abgrenzung kann erfolgen

1. durch Verfahren zur Regionalisierung nach Anlage 2,
2. für nach hydrogeologischen, hydraulischen oder hydrogeologischen und hydraulischen Kriterien abgrenzbare Gebiete innerhalb des Grundwasserkörpers, wenn die jeweils in diesem Gebiet liegenden Messstellen deutlich unterschiedliche Nitratbelastungen aufweisen,
3. für Einzugsgebiete von Trinkwasser- oder Heilquellenentnahmestellen, innerhalb derer belastbare Datengrundlagen zur Nitratbelastung im Grundwasser vorliegen, die eine gesonderte Betrachtung rechtfertigen.

Satz 3 Nummer 1 bis 3 kann auch kumulativ zur Anwendung kommen. Für Satz 3 Nummer 2 und 3 gilt die Anlage 2 Nummer 1 Buchstabe a und c entsprechend.



§ 7

**Ermittlung der Nitrataustragsgefährdung**

Für die nach § 6 ermittelten belasteten Gebiete wird unter Berücksichtigung der standörtlichen Bedingungen und der relevanten Stickstoffumwandlungsprozesse eine Modellierung zur Ermittlung der Nitrataustragsgefährdung nach Maßgabe der Anlage 3 durchgeführt. Ermittelt wird ein für die jeweilige landwirtschaftliche Referenzparzelle maximal tolerierbarer Stickstoffsaldo zur Sicherstellung einer maximalen Nitratkonzentration von 50 Milligramm Nitrat je Liter im Sickerwasser unterhalb der durchwurzelbaren Bodenschicht.

§ 8

**Ermittlung der potentiellen Nitratausträge**

Für die nach § 6 ermittelten belasteten Gebiete erfolgt nach Maßgabe der Anlage 4 eine emissionsbasierte Ermittlung der Stickstoffsalden unter Berücksichtigung von Stickstoffzufuhr und Stickstoffabfuhr.

§ 9

**Ermittlung der landwirtschaftlichen Flächen mit hohem Emissionsrisiko; Plausibilitätsprüfung**

(1) Überschreitet der nach § 8 in Verbindung mit Anlage 4 ermittelte Stickstoffsaldo den nach § 7 in Verbindung mit Anlage 3 ermittelten maximal tolerierbaren Stickstoffsaldo, sind die für die Ermittlung herangezogenen landwirtschaftlichen Flächen als Flächen mit hohem Emissionsrisiko einzustufen.

(2) Wenn Messstellen des Ausweisungsmessnetzes nach § 5 Absatz 1, bei denen eine der in § 4 Absatz 1 Nummer 1 bis 3 genannten Voraussetzungen vorliegt, außerhalb der Flächen mit hohem Emissionsrisiko nach Absatz 1 liegen, soll eine erneute Überprüfung unter Berücksichtigung insbesondere der zugrunde gelegten Messstellen, der verwendeten Bodenkarten, des Wasserhaushaltsmodells oder der berücksichtigten Emissionsdaten erfolgen. Soweit erforderlich werden die nach Absatz 1 ermittelten landwirtschaftlichen Flächen mit hohem Emissionsrisiko entsprechend den Ergebnissen der Überprüfung angepasst.

§ 10

**Ausweisung der mit Nitrat belasteten Gebiete**

(1) Die nach § 9 Absatz 1, auch in Verbindung mit Absatz 2, ermittelten landwirtschaftlichen Flächen mit hohem Emissionsrisiko werden als mit Nitrat belastete Gebiete im Sinne des § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3 der Düngeverordnung ausgewiesen.

(2) Die nach Landesrecht zuständige Stelle fertigt Kartendarstellungen an, auf denen die mit Nitrat belasteten Gebiete in der Farbkennung rot darzustellen sind. Die Kartendarstellung erfolgt mindestens im Maßstab 1:25.000 oder in einem flächenscharfen digitalen System. Die nach Landesrecht zuständige Stelle übermittelt die Kartendarstellung dem Umweltbundesamt.

### **Abschnitt 3**

#### **Ausweisung der eutrophierten Gebiete nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 der Düngeverordnung**

##### **§ 11**

##### **Zu betrachtende Oberflächenwasserkörper**

Ausgangspunkt für die Ausweisung von eutrophierten Gebieten nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 der Düngeverordnung sind die von der zuständigen Stelle der Länder nach § 3 Satz 1 Nummer 3 in Verbindung mit Anlage 1 Nummer 2.1 und 2.2 der Oberflächengewässerverordnung beschriebenen Wasserkörper der Fließgewässer und Seen.

##### **§ 12**

##### **Einstufung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten**

(1) Ergibt die Betrachtung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten, dass

1. Fließgewässer die Werte für den guten ökologischen Zustand für den Parameter Orthophosphat-Phosphor nach Anlage 7 Nummer 2.1 Tabelle 2.1.2 der Oberflächengewässerverordnung überschreiten, und
2. Seen die Werte für den guten ökologischen Zustand für den Parameter Gesamtposphor nach Anlage 7 Nummer 2.2 der Oberflächengewässerverordnung überschreiten,

so sind die biologischen Qualitätskomponenten Makrophyten und Phytobenthos sowie Phytoplankton der betroffenen Oberflächengewässerkörper nach § 13 einzustufen.

(2) Die Messungen zur Einstufung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten erfolgen an den Messstellen, die in Umsetzung der Oberflächengewässerverordnung von den Ländern eingerichtet worden sind und gegebenenfalls eingerichtet werden. Liegen in einem Oberflächenwasserkörper mehrere Messstellen, sind die Ergebnisse der repräsentativen Messstellen maßgeblich.

(3) Für die Messungen zur Einstufung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponente gelten die Anforderungen an Analysemethoden und an Laboratorien nach Anlage 9 Nummer 1 und 2 der Oberflächengewässerverordnung.

(4) Für die Einstufung nach Absatz 1 gelten die Überwachungsfrequenzen nach Anlage 10 der Oberflächengewässerverordnung entsprechend. Das Überwachungsintervall endet spätestens nach vier Jahren.

(5) Liegen Messergebnisse mehrerer Jahrgänge vor, ist der Mittelwert als arithmetisches Mittel aus den Jahresmittelwerten von maximal vier aufeinander folgenden Kalenderjahren maßgeblich.

§ 13

**Einstufung der biologischen Qualitätskomponenten**

(1) Bei der Betrachtung der biologischen Qualitätskomponenten Makrophyten und Phytobenthos sowie Phytoplankton werden

1. Fließgewässer nach den Vorgaben der Anlage 5 Nummer 1 der Oberflächengewässerverordnung bewertet und nach Anlage 4 Tabelle 2 der Oberflächengewässerverordnung in eine Zustandsklasse eingestuft und
2. Seen nach den Vorgaben der Anlage 5 Nummer 2 der Oberflächengewässerverordnung bewertet und nach Anlage 4 Tabelle 3 der Oberflächengewässerverordnung in eine Zustandsklasse eingestuft.

Werden Fließgewässer und Seen nach Satz 1 für Makrophyten und Phytobenthos oder Phytoplankton schlechter als in die Klasse guter ökologischer Zustand oder gutes ökologisches Potential eingestuft und liegen zusätzlich die in § 12 Absatz 1 genannten Voraussetzungen vor, so ist nach § 14 zu ermitteln, ob signifikante Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Quellen in das Einzugs- oder Teileinzugsgebiet der betroffenen Oberflächengewässerkörper vorliegen.

(2) Für die Einstufung nach Absatz 1 gelten die Überwachungsfrequenzen nach Anlage 10 der Oberflächengewässerverordnung entsprechend. Das Überwachungsintervall endet spätestens nach vier Jahren.

§ 14

**Eutrophierung durch signifikante Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Quellen**

(1) Signifikante Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Quellen in das Einzugs- oder Teileinzugsgebiet von Oberflächenwasserkörpern liegen vor, wenn der Anteil der Phosphoreinträge aus landwirtschaftlichen Quellen am Gesamtphosphoreintrag größer als 20 % ist und ihre flächenspezifische, landwirtschaftlich bedingte Fracht größer als der für die Ökoregion in Anlage 5 festgelegte Wert ist.

(2) Phosphoreinträge aus landwirtschaftlichen Quellen umfassen die Eintragspfade

1. Wassererosion, die ihren Ursprung auf landwirtschaftlich genutzten Flächen hat,
2. Abschwemmung von Düngemitteln von an Oberflächengewässer angrenzende landwirtschaftlich genutzte Flächen,
3. Dränagen aus landwirtschaftlich genutzten Flächen.

(3) Die Eintragspfade

1. Zwischenabfluss,
2. Deposition und Winderosion,
3. Grundwasser

von landwirtschaftlich genutzten Flächen können zusätzlich anteilig berücksichtigt werden, wenn ein Zusammenhang zwischen landwirtschaftlicher Nährstoffzufuhr und Phosphoreinträgen in das Einzugs- oder Teileinzugsgebiet wissenschaftlich nachgewiesen ist.

(4) Der Nachweis signifikanter Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Quellen im Sinne des Absatzes 1 erfolgt unter Zugrundelegung des Parameters Gesamtphosphor.

(5) Eine Eutrophierung durch signifikante Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Quellen kann ausgeschlossen werden, wenn wissenschaftliche Nachweise dafür vorliegen, dass die Überschreitung der Werte nach den §§ 12 und 13 überwiegend auf Umwandlungs- und Abbauprozessen beruht.

## § 15

### **Ermittlung und Festlegung von Einzugs- und Teileinzugsgebieten**

Für Oberflächenwasserkörper, bei denen die in §§ 12 Absatz 1, 13 Absatz 1 und 14 Absatz 1 genannten Voraussetzungen vorliegen, sind die jeweiligen Einzugs- oder Teileinzugsgebiete zu ermitteln und festzulegen.

## § 16

### **Ausweisung der eutrophierten Gebiete**

(1) Die nach § 15 festgelegten Einzugs- und Teileinzugsgebiete werden vorbehaltlich des Absatzes 2 als eutrophierte Gebiete im Sinne des § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 der Düngeverordnung ausgewiesen.

(2) Die Länder müssen Einzugs- und Teileinzugsgebiete von Oberflächenwasserkörpern nicht ausweisen, wenn Phosphoreinträge aus Punktquellen einen überwiegenden Anteil an den Gesamtphosphoreinträgen haben und zusätzliche düngespezifische Maßnahmen keine Verbesserung bezüglich der Einhaltung der Werte nach den §§ 12 und 13 erwarten lassen.

(3) Die nach Landesrecht zuständige Stelle fertigt eine Kartendarstellung an, auf der die eutrophierten Gebiete in der Farbkennung gelb darzustellen sind. Die Kartendarstellung erfolgt mindestens im Maßstab 1:25.000 oder in einem flächenscharfen digitalen System. Die nach Landesrecht zuständige Stelle übermittelt die Kartendarstellung dem Umweltbundesamt.

## **A b s c h n i t t 4**

### **Ü b e r p r ü f u n g ; Ü b e r g a n g s - u n d S c h l u s s v o r s c h r i f t e n**

## § 17

### **Ü b e r p r ü f u n g d e r G e b i e t s a u s w e i s u n g e n**

(1) Die Länder überprüfen mindestens alle vier Jahre die Ausweisung der mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebiete und passen diese soweit erforderlich an. Die Anpassung der mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebiete erfolgt nach der Überprüfung nach

Satz 1 zum 31. Dezember. Der Überprüfung sind Immissions- und Emissionsdaten zugrunde zu legen, die bis einschließlich zum 31. Dezember des Vorjahres erhoben worden und nicht älter als 48 Monate ab dem 31. Dezember des Vorjahres sind. Für die Ermittlung des steigenden Trends im Sinne des § 4 Absatz 1 Nummer 2 und Nummer 3 Buchstabe b können auch Daten, die älter als 48 Monate sind, zugrunde gelegt werden.

(2) Für die erstmalige Ausweisung können auch Daten, die nach dem 31. Dezember 2019 erhoben worden sind, und Daten, die älter als 48 Monate sind, zugrunde gelegt werden.

## § 18

### **Übergangsregelung für die Ausweisung von mit Nitrat belasteten Gebieten**

(1) Kann die nach § 5 Absatz 2 angestrebte Messstellendichte bis zum 31. Dezember 2024 aus rechtlichen oder tatsächlichen Gründen nicht erreicht werden, sind die zu diesem Zeitpunkt vorhandenen Messstellen im Sinne des § 5 Absatz 1 zugrunde zu legen. Nach dem 31. Dezember 2024 können die Länder die zu diesem Zeitpunkt vorhandenen Messstellen im Sinne des § 5 Absatz 1 zugrunde legen, wenn die nach § 5 Absatz 2 angestrebte Messstellendichte aus rechtlichen Gründen nicht erreicht werden kann. Kann die Messstellendichte nach Anlage 2 zur Regionalisierung nicht erreicht werden und ist eine immissionsbasierte Abgrenzung nach § 6 Satz 3 Nummer 2 und 3 nicht möglich, kann für die erstmalige Ausweisung auch der gesamte Grundwasserkörper als belastetes Gebiet für die weitere Modellierung nach den §§ 7 und 8 herangezogen werden.

(2) Ergibt die Modellierung nach § 7 einen pro Jahr maximal tolerierbaren Stickstoffsaldo von weniger als 20 Kilogramm je Hektar landwirtschaftlich genutzte Fläche, so kann der maximal tolerierbare Stickstoffsaldo in boden-klimatisch benachteiligten Gebieten bei der erstmaligen Ausweisung auf 20 Kilogramm Stickstoff je Hektar landwirtschaftlich genutzte Fläche festgesetzt werden. Bis zur ersten Überprüfung der Gebietsausweisung nach § 17 ist der Wert von 20 Kilogramm Stickstoff je Hektar boden-klimatisch zu differenzieren und in den Modellansatz nach § 7 aufzunehmen.

## § 19

### **Übergangsregelung für die Ausweisung von eutrophierten Gebieten**

(1) Liegen Messergebnisse für Orthophosphat-Phosphor zur Einstufung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten nach § 12 Absatz 1 Nummer 1 nicht vor oder sind Messergebnisse aufgrund von Probenahme-, Labor- oder Analysefehlern nicht nutzbar, kann für die erstmalige Ausweisung eine Einstufung auf der Grundlage des Parameters Gesamtphosphor erfolgen.

(2) Liegen Messergebnisse für eine Einstufung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponenten nach § 12 Absatz 1 oder eine Einstufung der biologischen Qualitätskomponenten nach § 13 Absatz 1 nicht vor oder sind Messergebnisse aufgrund von Probenahme-, Labor- oder Analysefehlern nicht nutzbar, ist für die erstmalige Ausweisung eine Übertragung von Messwerten eines anderen Oberflächenwasserkörpers möglich, wenn die Oberflächenwasserkörper den gleichen Gewässertyp nach Anlage 1 der Oberflächengewässerverordnung und eine vergleichbare Belastungssituation bezüglich der von kommunalen, industriellen, landwirtschaftlichen oder anderen Anlagen und Tätigkeiten ausgehenden signifikanten Verschmutzungen durch Punktquellen oder durch diffuse Quellen aufweisen.

(3) Einstufungen nach Absatz 1 und Übertragungen nach Absatz 2 sind zu dokumentieren.

## § 20

### Übergangsregelung für die Modellierung

(1) Bis zum 31. Dezember 2024 können die Länder abweichend von § 3 Verfahren mit gleichem Systemverständnis heranziehen. Nach dem 31. Dezember 2024 können die Länder abweichend von § 3 Verfahren mit gleichem Systemverständnis zur Modellierung heranziehen, wenn der Modellansatz AGRUM DE für die Ausweisungsverfahren nach den Abschnitten 2 und 3 bis dahin nicht ausreichend fortentwickelt ist.

(2) Verfahren mit gleichem Systemverständnis im Sinne des Absatzes 1 zur Ermittlung der mit Nitrat belasteten Gebiete liegen vor, wenn diesen das Systemverständnis nach den Anlagen 3 und 4 zugrunde liegt.

(3) Verfahren mit gleichem Systemverständnis im Sinne des Absatzes 1 zur Ermittlung des landwirtschaftlichen Anteils der Phosphoreinträge liegen vor, wenn

1. die Eignung des Modellansatzes durch wissenschaftlich begutachtete Veröffentlichungen in Fachzeitschriften oder Berichte der zuständigen Landesbehörden belegt ist,
2. für den Phosphor-Eintrag in oberirdische Gewässer mindestens die folgenden Eintragspfade berücksichtigt werden:
  - a) kommunale Kläranlagen,
  - b) Direkteinleitungen der Industrie und von landwirtschaftlichen Betriebsstätten,
  - c) Kleinkläranlagen,
  - d) Trennkanalisation / Niederschlagswasserbehandlung, Mischwasserentlastung,
  - e) atmosphärische Deposition,
  - f) Dränagen,
  - g) Grundwasser,
  - h) Zwischenabfluss,
  - i) Wassererosion und Abschwemmung,
3. die im Bundesland verfügbaren Eingangsdaten in den Bereichen Hydrographie, Klima, Boden, Landnutzung, Hydrogeologie, Topographie, Deposition, Hydrologie und Dränagen flächendeckend in einer räumlich hochauflösenden Qualität verwendet werden (beispielsweise Verbreitung von Bodenarten und -typen, potenziell dränierte Flächen, digitale Höhenmodelle, Gesamtphosphor-Gehalte im Oberboden),
4. die im Bundesland verfügbaren aktuellen Eingangsdaten für Punktquellen und Flächennutzung verwendet werden,
5. die Summe aller Phosphoreinträge als Gesamtphosphor (kg P) und wenn möglich auch für Orthophosphat - Phosphor (kg P) differenziert nach Eintragspfaden und -quellen für Einzugsgebiete und Teileinzugsgebiete hydrologischer Systeme oder Wasserkörper ermittelt wird und

6. die Modellergebnisse statistischen Anforderungen entsprechen.

§ 21

**Evaluierung**

Die Bundesregierung wird im Zusammenwirken mit den Ländern fünf Jahre nach dem Inkrafttreten der Verwaltungsvorschrift überprüfen, ob für die verfolgten Ziele der Zweckmäßigkeit der Ausweisungsverfahren und der Vereinheitlichung der Vorgehensweise bei der Ausweisung der mit Nitrat belasteten und der eutrophierten Gebiete Änderungen der allgemeinen Verwaltungsvorschrift erforderlich sind. Zu prüfen ist in diesem Rahmen insbesondere die Effektivität bezüglich der Vereinheitlichung der Ausweisungsverfahren und die Relevanz zur Erreichung der Ziele der Richtlinie 91/676/EWG. Hierbei sind insbesondere die Datengrundlagen der erfolgten Ausweisungen, die Ausdifferenzierung des Modellansatzes AGRUM DE und vergleichend die letzten beiden Ausweisungen der Länder zu betrachten.

§ 22

**Inkrafttreten**

Diese Allgemeine Verwaltungsvorschrift tritt am Tag nach der Veröffentlichung in Kraft.

Der Bundesrat hat zugestimmt.

Berlin, den

Die Bundeskanzlerin

Dr. Angela Merkel

Die Bundesministerin für Ernährung und Landwirtschaft

Julia Klöckner

**Anlage 1**

(zu § 5 Absatz 1 Satz 4 und § 6 Satz 2)

**Anforderungen an Grundwasser-Messstellen****1) Mindestanforderungen an Grundwasser-Messstellen**

Nachfolgende Anforderungen beziehen sich auf die in den Ländern vorhandenen Messstellen. Anpassungen daran erfolgen, soweit Ergänzungen fachlich sinnvoll sind oder einzelne Messstellen aus Gründen der Qualitätssicherung ausgesondert oder ersetzt werden müssen.

Für die Messstellen müssen die erforderlichen Stammdaten vorliegen:

- Messstellenidentifikation (Kürzel Bundesland; Messstellen-Nummer; Messstellen-Name; Gemeinde; Koordinaten und Angaben zum Koordinatensystem (ETRS89/UTM), soweit gegeben Zugehörigkeit zu anderen Messnetzen); bei Messstellen, die der kritischen Infrastruktur, beispielsweise der Trinkwasserversorgung zuzurechnen sind, ist eine öffentliche Dokumentation der Lagegenauigkeit nicht erforderlich;
- Messstellenart (Grundwassermessstelle, gefasste/ungefasste Quelle, sonstige);
- Vermessungsdaten (Messpunkthöhe; Geländehöhe; Filteroberkante; Filterunterkante; Einbaulänge [Rohrlänge: Messpunkthöhe bis Sohle]; statischer Ruhewasserspiegel nach Bau oder aktuelle Grundwasserstände, eine regelmäßige Beobachtung der Grundwasserstände wird empfohlen);
- Messstellenausbau (z.B. Schichtenverzeichnis; Ausbauplan/-zeichnung; Filterlage und Zuordnung zum Hauptgrundwasserleiter).

Die Messstellen müssen gemäß den allgemein anerkannten Regeln der Technik ausgebaut sein. In den Messstellendatenbanken der Länder sind die Angaben zur Funktionstüchtigkeit der Messstellen zu dokumentieren. Dies setzt voraus, dass eine erstmalige Aufnahmeprüfung nach dem Arbeitsblatt DWA-A 908 Eignungsprüfung von Grundwassermessstellen durchgeführt wird und Kontrollen bei jeder Probenahme/Messung durch geschultes Personal erfolgen. Die Kontrolle hat auf Grundlage einer regelmäßigen Inaugenscheinnahme der Messstellen zu erfolgen. Die durchgeführten Pumpversuche sind zu dokumentieren und eine sofortige Prüfung und Behebung bei Auffälligkeiten zu veranlassen. Regelmäßige Funktionsprüfungen gemäß den allgemein anerkannten Regeln der Technik werden empfohlen.

Die Messstellen müssen im Hauptgrundwasserleiter, also dem oberflächennächsten wasserwirtschaftlich bedeutsamen Grundwasserleiter verfiltert sein und dürfen keine Mehrfachfilter oder Grundwasserleiter-übergreifende Filter in unterschiedlichen Stockwerken haben.

Ausgebaute (gefasste) Quellen können als Messstelle berücksichtigt werden. Nicht ausgebaute (ungefasste) Quellen können als Messstellen geeignet sein, wenn eine definierte Austrittsstelle vorliegt und eine qualitätsgesicherte, repräsentative Probenahme durchgeführt werden kann. Voraussetzung ist grundsätzlich eine dauerhafte Quellschüttung. Ist eine dauerhafte Quellschüttung aufgrund der naturräumlichen Gegebenheiten nicht ganzjährig sichergestellt, kann im Einzelfall von dieser Anforderung abgesehen werden.



Rohwasserbrunnen können als Messstelle verwendet werden, wenn Daten zur jeweiligen Brunnensteuerung vorliegen, d.h. ein aktiver Entnahmebetrieb vorliegt und sich der Entnahmeort örtlich einem einzelnen Brunnen zuordnen lässt. Die Qualitätssicherung entsprechend den allgemeinen Regeln der Technik des Brunnenbauwerks (einschließlich Pumpe) ist sicherzustellen.

Das Zustromgebiet (Messstelle) oder Einzugsgebiet (Quelle) der Messstelle (mindestens die dominierende Landnutzung) soll beschrieben werden. Die Einteilung und Charakterisierung der relevanten Landnutzung im Zustrom soll qualitativ abgesichert sein (mindestens durch Luftbilder). Die Grundwasserfließrichtung beziehungsweise der Anstrombereich der Messstelle soll fachlich ermittelt und dokumentiert werden.

## **2) Anforderungen an die Grundwasser-Probenahme**

Jährlicher Messturnus; mindestens bezogen auf Vor-Ort-Parameter (pH, Temperatur, Sauerstoff, Redoxpotenzial, elektrische Leitfähigkeit, Färbung, Trübung, Geruch, Bodensatz, Wasserstand, Absenkung, Förderrate, Förderdauer), Nitrat, Nitrit, Ammonium, Orthophosphat, Sauerstoff, gelöster organischer Kohlenstoff,

- Einhaltung der Anforderungen der Anlage 5 der Grundwasserverordnung und gemäß der LAWA- und AQS-Merkblätter sowie sonstiger gültiger Regelwerke,
- Dokumentation mittels Probenahmeprotokolle,
- Probenahme ausschließlich durch geschultes Personal und
- Keine Schöpfproben; ausgenommen von dieser Anforderung sind Quellen.

## **3) Ausschlusskriterien für Grundwasser-Messstellen**

Als Messstellen auszuschließen sind Messstellen

- im Abstrom von dominierenden Punktquellen anthropogenen, nicht landwirtschaftlichen Ursprungs, die zur wesentlichen Veränderung der hydrochemischen Verhältnisse führen und damit Nitratwerte über 50 mg/l beziehungsweise steigende Trends ab 37,5 mg/l verursachen oder
- mit signifikantem Zufluss von ungefiltertem Oberflächenwasser über Schadstellen, Drainagen oder Fremdwasser.

## **4) Anforderungen an Stützmesstellen im Rahmen von Regionalisierungsverfahren**

Messstellen, die die vorgenannten Anforderungen nach Nummer 1 nicht einhalten, können zur Plausibilisierung von Regionalisierungsverfahren herangezogen werden (sog. Stützmesstellen). Stützmesstellen können herangezogen werden, wenn diese die Anforderungen an die Probenahme nach Nummer 2 erfüllen und die Ausschlusskriterien nach Nummer 3 für diese nicht greifen.

Weitere Voraussetzung ist, dass hydrogeologisch geklärt ist, dass durch die Stützmesstelle der erste Hauptgrundwasserleiter erschlossen wird (die Filterlage muss bekannt sein, auf die Dokumentation von Funktionsprüfungen, Schichtenverzeichnis, Ausbauplan kann im Einzelfall verzichtet werden).

Die Verwendung von Zustrommesstellen aus Sondermessnetzen (z. B. Bergbau, Deponien, Altlasten) ist möglich; auch die Verwendung von Abstrom-Messstellen, sofern sie nicht zu einer Verzerrung der Zustandsbewertung hinsichtlich der Nitratverteilung führen.

**Anlage 2**

(zu § 6 Satz 3 Nummer 1 und Satz 5 sowie § 18 Absatz 1 Satz 2)

**Regionalisierungsverfahren**

Die Regionalisierungsverfahren unterteilen sich in deterministische und geostatistische Verfahren. Alle Regionalisierungsverfahren müssen folgende Voraussetzungen erfüllen:

**1) Voraussetzungen****a) Einheitliches landesweites Datenkollektiv**

Vor einer Regionalisierung muss ein weitgehend homogener flächendeckender Mess-Datensatz vorliegen.

Folgende Informationen müssen demnach flächendeckend zur Verfügung stehen und werden je nach Verfahren bereits während der Regionalisierung oder im Nachgang zur Plausibilisierung der Ermittlung von Grenzen zusammenhängender Gebiete betrachtet:

hydrogeologische Karten: Lage und Verbreitung hydrogeologischer Einheiten insbesondere zu den obersten, jeweils genutzten beziehungsweise nutzbaren Grundwasserleiterkomplexen (mindestens HÜK250);

- naturräumliche Ausstattung und Landnutzungssituation;
- wenn relevant, die Lage von hydraulisch wirksamen Störungen, natürlichen Grundwasserscheiden und grundwasserwirksamen Vorflutern
- wenn relevant, hydraulisch wirksame geologische oder tektonische und hydrogeologische „Grenzen“; Infiltrationsanlagen, Sumpfungmaßnahmen

**b) Auswahl und Verteilung der Messstellen**

Es sind die Mindestanforderungen an die Messstellen gemäß Anlage 1 einzuhalten. Die erforderliche Messstellendichte hängt von der Verbreitung und den Eigenschaften der hydrogeologischen Einheiten ab. Bei stark variierenden hydrogeologischen Einheiten ist eine Messstellendichte von 20 km<sup>2</sup> je Messstelle (ca. 5 km Abstand zwischen den Messstellen) einzuhalten, bei großflächig verbreiteten hydrogeologischen Einheiten kann die Messstellendichte bis zu 50 km<sup>2</sup> je Messstelle (ca. 8 km Abstand zwischen den Messstellen) betragen.

**c) Festlegung des Auswertzeitraums**

Sind Messergebnisse nicht plausibel, ist der Datensatz auf Messfehler und Messunsicherheiten hin zu überprüfen, bei deren Vorliegen die Messergebnisse im Regionalisierungsverfahren unberücksichtigt bleiben. Danach wird geprüft, ob innerhalb eines oder mehrerer Jahre mehrere Konzentrationsangaben vorliegen. Bei mehreren Konzentrationsangaben innerhalb eines Jahres ist der innerhalb des Jahres gemessene Höchstwert zu verwenden. Konzentrationsangaben mehrerer Jahre werden danach zu einem arithmetischen Mittelwert zusammengefasst, wobei die letzten vier aktuellen Jahre verwendet werden. Sollten, insbesondere bei neu errichteten Messstellen, innerhalb des Betrachtungszeitraumes nur Einzelwerte zur Verfügung stehen, können diese dann verwendet werden, wenn sie keine Ausreißer für die Region darstellen.

## **2) Ablauf der Regionalisierung**

Beim deterministischen Verfahren wird der Abstand zwischen den Messpunkten und dem zu berechnenden Punkt verwendet. Dabei verringert sich der Einfluss eines Messpunktes mit seinem Abstand. Über den Potenzwert ist dieser Einfluss steuerbar. In der Grundeinstellung wird auf die Interpolation ein Potenzwert von zwei angewendet. Mit höheren Potenzwerten kann die wirksame räumliche Distanz verringert werden, so dass der Einfluss einzelner hoher oder niedriger Werte sinkt. Empfohlen wird ein Potenzwert von zwei. Messwerte an den Stützstellen bleiben bei diesem Verfahren erhalten.

Bei geostatistischen Verfahren wird zur Regionalisierung der Messwerte zunächst ein Variogramm berechnet, das im Gegensatz zu den vorgenannten Verfahren eine detaillierte Aussage zur räumlichen Variabilität der Daten ermöglicht. Da Hydrogeologie und Landnutzung wesentliche Einflussfaktoren für die Grundwasserbeschaffenheit sind, werden diese Informationen als Zusatzkriterien statistisch ausgewertet.

Die Verfahren sind jeweils anwendungsorientiert und auf Plausibilität an den vorhandenen Stützstellen zu prüfen.

## **3) Grenzen der Anwendung**

Eine Information über die Aussagesicherheit der berechneten Kulisse kann bei allen Verfahren zunächst über die Darstellung der verwendeten Stützstellen abgeleitet werden. Bei Anwendung von geostatistischen Verfahren wird zum Beispiel über die Verteilung eines Schätzfehlers beurteilt, ob die Messstellendichte ausreicht. Bei deterministischen Verfahren ist dies in der Regel nicht möglich.

Grundsätzlich soll vermieden werden, dass über Grenzen (natürliche Grundwasser-scheiden oder, grundwasserwirksame Vorfluter, hydraulisch wirksame Störungen oder hydrogeologische Teilraumgrenzen) hinweg interpoliert wird und kein sinnvoller sachlicher Zusammenhang zwischen den Stützstellen hergestellt werden kann, d.h. kein einheitlicher Grundwasserleiter in dem von der Interpolation überspannten Gebiet festgestellt werden kann.

**Anlage 3**

(zu § 7 Satz 1, § 9 Absatz 1 und § 20 Absatz 2)

**Anforderungen an die Modellierung der Nitrataustragsgefährdung**

Es erfolgt eine Modellierung der Nitrataustragsgefährdung ausgehend von der Unterschreitung eines Zielwertes der Nitratkonzentration im Sickerwasser von 50 mg Nitrat/l unterhalb der durchwurzelbaren Bodenschicht. Die Modellierung der Nitrataustragsgefährdung wird nach Gleichung 1 durchgeführt, nach der unter Berücksichtigung der Immobilisierung ( $N_I$ ) und Denitrifikation im Boden ( $N_D$ ), der atmosphärischen N-Deposition ( $N_{AD}$ ) und der standortspezifischen Sickerwasserrate ( $Q_{sw}$ ) mit der Verweilzeit des Sickerwassers im Boden ( $t_{Boden}$ ) letztlich ein **maximal tolerierbarer landwirtschaftlicher Stickstoffsaldo** ( $N_{LWmax}$ ) ermittelt wird. Die räumliche Auflösung des Modellrasters beträgt mindestens 100m x 100m.

N-Immobilisierung ( $N_I$ ) und Denitrifikation im Boden ( $N_D$ ) sind abhängig von den im Boden enthaltenen N-Einträgen und somit neben der atmosphärischen N-Deposition ( $N_{AD}$ ) auch vom in Gleichung 1 als Zielgröße gesuchten maximal tolerierbaren N-Saldo ( $N_{LWmax}$ ). Bei der Berechnung des maximal tolerierbaren N-Saldos landwirtschaftlicher Flächen entsprechend Gleichung 2 wird deshalb iterativ der landwirtschaftliche N-Saldo ( $N_{LW}$ ) so lange abgesenkt, bis sich die Nitratkonzentration im Sickerwasser ( $C_{NO_3LW}$ ) auf < 50 mg/l vermindert hat.

$$N_{LWmax} = \frac{50 \times Q_{sw}}{443} + N_I + N_D - N_{AD} \quad \text{Gl. 1}$$

$$C_{NO_3LW} = \frac{443 \times (N_{LW} + N_{AD} - N_I - N_D)}{Q_{sw}} \quad \text{Gl. 2}$$

$N_{LWmax}$	=	Maximal tolerierbarer N-Saldo landwirtschaftlicher Flächen zur Einhaltung von 50 mg $NO_3^-/l$ im Sickerwasser	[kg N/(ha·a)]
$N_{LW}$	=	N-Saldo landwirtschaftlicher Flächen	[kg N/(ha·a)]
$Q_{sw}$	=	mittlere langjährige Sickerwasserrate	[mm/a]
$N_I$	=	N-Immobilisierung (nur bei Grünland)	[kg N/(ha·a)]
$N_D$	=	Denitrifikation im Boden	[kg N/(ha·a)]
$N_{AD}$	=	Atmosphärische N-Deposition	[kg N/(ha·a)]
$C_{NO_3LW}$	=	mittlere langjährige landwirtschaftlich bedingte Nitratkonzentration im Sickerwasser	[mg $NO_3^-/l$ ]
$4,43 \cdot 100$	=	Umrechnungsfaktor von N zu $NO_3^-$	

**Atmosphärische N-Deposition ( $N_{AD}$ )**

Eine flächendeckende Berechnung der landnutzungsspezifischen atmosphärischen N-Deposition ( $N_{AD}$ ) liegt bundesweit durch das PINETI-3-Projekt des UBA (FG II 4.3) vor.

**Immobilisierung und Mineralisation im Boden ( $N_I$ )**

Die Höhe der im Boden immobilisierten N-Menge ( $N_I$ ) für Grünland kann berechnet (beispielsweise als Anteil der im Boden enthaltenen N-Einträge) oder als Pauschalwert (beispielsweise getrennt für temporäres Grünland, Dauergrünland) festgelegt werden.

Bei allen anderen landwirtschaftlichen Flächen wird im langjährigen Mittel von einem Gleichgewicht zwischen Mineralisierung und Immobilisierung ausgegangen;  $N_i$  wird dann gleich 0 gesetzt.

### Denitrifikation im Boden ( $N_D$ )

Für die Ermittlung der Denitrifikation ( $N_D$ ) im Boden wird eine Michaelis-Menten-Kinetik zu Grunde gelegt. Nach diesem Ansatz wird die Denitrifikation in Abhängigkeit vom N-Eintrag im Boden ( $N$ ), der maximalen jährlichen Denitrifikationsrate ( $D_{max}$ ) in Abhängigkeit von den Denitrifikationsbedingungen im Boden ( $k$ ) und der Verweilzeit im Boden ( $t$ ) als nicht linearer Prozess beschrieben, der sich als (numerische) Lösung einer Differentialgleichung ergibt:

$$\boxed{\frac{dN(t)}{dt} + D_{max} \cdot \frac{N(t)}{k + N(t)} = 0} \quad \text{Gl.5}$$

$dN(t)$	= $N_D$ =	Stickstoffabbau im Boden durch Denitrifikation nach der Verweilzeit $t$	[kg N/(ha·a)]
$N(t)$	=	N-Eintrag im Boden nach der Verweilzeit $t$	[kg N/(ha·a)]
$t$	=	Verweilzeit im Boden	[a]
$D_{max}$	=	maximale Denitrifikationsrate	[kg N/(ha·a)]
$K$	=	Michaelis-Konstante	[kg N/(ha·a)]

Die Verweilzeit im Boden ( $t$ ) wird in Anlehnung an DIN 19732 aus dem Wasserspeichervermögen der Böden ( $nFK_i$ ) und der Sickerwasserrate ( $Q_{sw}$ ) abgeleitet.

$$\boxed{t_{Boden} = \sum_i nFK_i \cdot \frac{M_i}{Q_{sw}}} \quad \text{Gl.6}$$

$t_{Boden}$	= $t$ =	Verweilzeit im Boden	[a]
$Q_{sw}$	=	Sickerwasserrate	[mm/a]
$nFK_i$	=	nutzbare Feldkapazität	[mm/dm]
$M_i$	=	Schichtmächtigkeit	[dm]

**Die maximalen Denitrifikationsraten für Böden ( $D_{max}$ )** werden in Wertebereichen angegeben und anhand der Parameter Bodentyp, Bodenart, Wasserspeichervermögen, Grund- und Stauwassereinfluss, Gehalt an organischer Substanz, geologisches Ausgangssubstrat und pH-Wert aus Bodenkarten regionalspezifisch abgeleitet.

Vereinzelte Untersuchungen belegen, dass in der ungesättigten Zone unterhalb des durchwurzelten Bodenbereichs noch ein nennenswerter Nitratabbau stattfinden kann. Solche Gebiete können bei der Ausweisung des Denitrifikationsvermögens einbezogen werden, wenn aufgrund ausreichender Datengrundlagen eine regionale Ausdifferenzierung vorgenommen werden kann. Dort, wo dies nicht möglich ist, muss vereinfachend davon ausgegangen werden, dass die Nitratkonzentrationen im Sickerwasser ausschließlich durch die quantifizierten Stickstoffausträge aus dem Boden bestimmt ist.

### Sickerwasserrate ( $Q_{sw}$ )

Die mittlere jährliche Sickerwasserrate aus dem durchwurzelten Boden ist als die Wassermenge definiert, die den Boden im langjährigen Mittel abwärts verlässt. Angegeben wird sie in mm/a. Die Sickerwasserrate ergibt sich aus der Differenz von Gesamt- und Oberflächenabfluss.

### Bewertung der landwirtschaftlichen Flächen

Die Bewertung der standörtlichen potentiellen Nitrataustragsgefährdung der landwirtschaftlichen Referenzparzellen als Bezugseinheiten erfolgt anhand des Medians des maximal tolerierbaren landwirtschaftlichen N-Saldos.

Durch die Anwendung des Medians werden Flächenanteile der unterschiedlichen Gefährdungen besser berücksichtigt. Der Median ist unempfindlich gegenüber Extremwerten. Geringe Flächenanteile mit sehr hohen beziehungsweise niedrigen Werten innerhalb einer Bezugseinheit führen nicht zu einer Missinterpretation der Gefährdung.

### Datengrundlagen

Für die Modellierung und Validierung benötigte Datengrundlagen sind in Tabelle 1 aufgeführt.

Tabelle 1: Datengrundlagen der Modellierung

Themengebiet	Datengrundlage	Datenquelle/Mindestanforderung	Anmerkung / Orientierung
Klima / Hydrologie	Niederschlag	Deutscher Wetterdienst: /CDC (Climate Data Center) ftp-cdc.dwd.de/pub/CDC/ Daten: 1981- 2010	1991 -2020
	Evapotranspiration		
Boden	Durchwurzelungstiefe	Bodenkarte Maßstab 1:250.000 (BÜK 250)	Bodenkarten der Länder im Maßstab 1:50.000 oder 1:25.000  <u>Hinweis:</u> Bodenkarten 1:5.000 sind (noch) zu begrenzt verfügbar und sollten nur Verwendung finden, wenn sie für einen relevanten Terrainraum vollständig vorliegen
	nutzbare Feldkapazität		
	Grundwasserstufe		
	Staunässegrad		
	Horizontmächtigkeit		
	Bodenart		
	Feldkapazität		
	Lagerungsdichte		
	Humusgehalt		
	Charakterisierung von Torfböden gemäß KA5		(je nach Verfügbarkeit)
Denitrifikationsbedingungen im Boden	s. vor. Ableitung nach Verfahren DENUZ		
Relief	Digitales Geländemodell	ATKIS®-Basis-DLM - DGM 25	DGM 10

	Abflusslose Senken		Soweit vorliegend
Landnutzung (allgemein)	Landnutzungstypen	Aktuellster Datensatz ATKIS®-Basis-DLM in Kombination mit InVeKoS und CLC (s.u.)	Aktualisierung alle 4 Jahre
	Bodenbedeckungskategorien	InVeKoS, ATKIS, ALKIS	Aktualisierung alle 4 Jahre
	Versiegelung	High Resolution Layer: Imperviousness Degree (IMD) 2012 , European Environment Agency (EEA)	
atmosphärische N- und P-Deposition		UBA FG II 4.3 (PINETI-3) <sup>1)</sup>	

<sup>1)</sup> PINETI-3: Modellierung atmosphärischer Stoffeinträge von 2000 bis 2015 zur Bewertung der ökosystem-spezifischen Gefährdung von Biodiversität durch Luftschadstoffe in Deutschland; 79/2018; <https://www.umweltbundesamt.de/publikationen/pineti-3-modellierung-atmosphaerischer>

**Anlage 4**

(zu § 8, § 9 Absatz 1 und § 20 Absatz 2)

**Datengrundlagen der Ermittlung der potentiellen Nitratausträge**

Die Berechnung von Stickstoffsalden als Differenz von Stickstoffzufuhr (N-Zufuhr) und N-Abfuhr erfolgt unter Berücksichtigung der jeweiligen gasförmigen Verluste aller relevanten landwirtschaftlichen Stoffflüsse wie der N-Anfall aus der Tierhaltung, N-Anfall aus Gärresten, N-Anfall aus Klärschlämmen und Bioabfallkomposten, N-Zufuhr durch Saat- und Pflanzgut (soweit relevant > 2 kg/ha\*a; soweit erforderlich Verwendung von Pauschalwerten) symbiotische N-Fixierung, N aus Wirtschaftsdüngerimporten, Mineraldüngereinsatz. Weiterhin wird die überregionale Verbringung von Wirtschaftsdüngern und Gärresten berücksichtigt.

Um Aussagekraft und Repräsentanz der Stickstoffbilanzen zu erhöhen, wird in der Regel die mittlere Situation über vier Jahre abgebildet. Dieses Vorgehen ermöglicht, Extremsituationen wie zum Beispiel Trockenjahre abzufedern.

Derzeit erfolgt die Berechnung auf regionaler Ebene; in der Regel der Gemeindeebene. Als Datengrundlagen wird üblicherweise auf Datenbestände laut Tabelle 1 für die erstmalige Ausweisung zurückgegriffen. Hierzu können auch Daten der Nährstoffberichte oder andere detaillierte Daten der Länder im Rahmen eigener Nährstoffbilanzierungsmodelle herangezogen werden. Liegen für landwirtschaftliche Betriebe plausibilisierte einzelbetriebliche Daten vor, werden auch diese Daten zur Abbildung der Betriebsebene berücksichtigt.

Es ist folgender ergänzungsfähiger Mindestdatenbestand zugrunde zu legen:

Tabelle 1: Übliche Datengrundlagen zur Berechnung des Bilanzsaldos und der Bilanzglieder

Datengrundlage	Datenquelle/Mindestanforderung	Anmerkung / Orientierung
Bezugsgeometrie	InVeKoS	
pflanzliche Produktionsstruktur	InVeKoS	
	Agrarstrukturerhebung	
tierische Produktionsstruktur	InVeKoS	
	Erhebung über die Viehbestände	
	Agrarstrukturerhebung	
	HIT	
	Tierseuchenkassendaten	Abfrage von Maximalbeständen (Überschätzung)
	Tierarzneimitteldatenbank	
Stallkapazitäten	BImSchG, Stallkapazitäten	Verknüpfung Flächendaten z.B. über pseudonymisierte Betriebsnummer oder Gemeindegemeinschaft
pflanzliche Erträge	Besonderen Ernte- und Qualitätsermittlung (BEE)	tatsächliche Rohproteingehalte v. Winterweizen
	Ernte- und Betriebsberichterstattung	offizielle Ertragsschätzung auf Kreis-ebene



Datengrundlage	Datenquelle/Mindestanforderung	Anmerkung / Orientierung
Grünlanderträge und Ackerfuttererträge	Plausibilisierung	Gegenüberstellung Futterangebot (inkl. NaWaRo-Gärsubstrate) u. Futternachfrage in Abhängigkeit v. Raufutterfresser u. Biogaserzeugung
Milchleistung	Milchstatistik	
Biogasanlagen	Daten der Bundesnetzagentur (Marktstammdatenregister, Anlagenregister)	
	Daten der Netzbetreiber	
	Biomethananlagen: DENA	
	Länderdaten	
	Branchenzahlen des Fachverband Biogas	
Klärschlamm- u. Kompostverbringung	Untere Abfallbehörden	Meldepflicht für Klärschlamm gemäß AbfKlärV; Bioabfälle gemäß §9a und §11 BioAbfV
	Bundesgütegemeinschaft Kompost (BGK)	<a href="http://www.kompost.de">www.kompost.de</a>
Düngedaten	Düngedaten nach DüV auf betr. Ebene	Empfohlene Meldepflicht nach DüV
	Länderstatistiken auf Großhandelsebene; Sektorstatistik	länderübergreifender Handel (Erzeugung ungleich Verwendung)
Ökolandbau	InVeKoS /Länderdaten	
Düngemanagement	Testbetriebsstatistik	
Wirtschaftsdüngers-transporte	Verordnung über das Inverkehrbringen und Befördern von Wirtschaftsdünger (WDüngV)	Ggf. Wirtschaftsdüngernachweisverordnung (WDüngNachwV) o. ä.
	Auswertungen von Behörden	
	Angaben in Wirtschaftsdünger- oder Nährstoffberichten	
	Niederländisches Nachweisprogramm (Digitale Dossier)	

## 1) Konsistenzrechnung

Die auf Grundlage der Tabelle 1 ermittelten Daten sind einer Konsistenzprüfung und -rechnung zu unterziehen. Soweit erforderlich sind heterogene Datenquellen abzugleichen und zu harmonisieren. Damit wird erreicht, dass die im Modell verwendeten Umfänge konsistent und einordbar zu den relevanten statistischen Daten werden. Als Referenzen sind beispielsweise die aggregierten Sektor-Statistiken auf Bundesebene, Landesstatistiken, Daten des nationalen Emissionsinventars (NIR) oder Daten aus der Agrarstrukturerhebung heranzuziehen.

## 2) Berechnung des Bilanzsaldos und der Bilanzglieder

Die Bilanzsalden werden als Differenz zwischen Netto-Zufuhr und Abfuhr an Stickstoff in kg/ha berechnet.

### a) N-Zufuhr aus der Tierhaltung

Zur Berechnung des N-Anfalls aus der Tierhaltung werden den Tierzahlen Ausscheidungskoeffizienten zugeordnet. Die Tierzahlen jeder Tierklasse werden mit dem zugehörigen Ausscheidungskoeffizienten multipliziert, um den Brutto-N-Anfall zu erhalten. Von diesem werden die tierartspezifischen Ammoniak-Verluste abgezogen und der resultierende Netto-N-Anfall auf der Rechenebene aufsummiert. Die Berechnung der Verluste kann, bei ausreichender Datenverfügbarkeit, differenziert nach Haltungssystemen (Gülle, Stroh, Weide) erfolgen. N-Ausscheidungen und Verlustansätze orientieren sich an der Düngeverordnung.

Für Milchkühe kann der Stickstoffanfall in Abhängigkeit von der jährlichen Milchleistung berechnet werden. Dieses Vorgehen stellt ein Analogon zu den gestaffelten Ausscheidungskoeffizienten der Düngeverordnung dar. Die regionalen N-Ausscheidungen durch Milchvieh  $N_{MIKU,r}$  [kg N/Tier\*a] und die Milchleistung  $E_{MIKU,r}$  [kg/Tier\*a] stehen in einem funktionalen Zusammenhang, der mit

$$N_{MIKU} = 60 + \frac{8}{1000} * E_{MIKU}$$

dargestellt werden kann. Der resultierende N-Anfall entspricht nicht dem anrechenbarem N-Anfall aus der Tierhaltung im Sinne einer Flächenbilanz, da dieser noch um die Exporte und den für Biogasanlagen bestimmten Wirtschaftsdüngeranteil sowie um die gasförmigen Stall-, Lager- und Ausbringungsverluste korrigiert werden muss.

### b) N-Zufuhr aus Gärrückständen

Die N-Zufuhr durch Gärrückstände wird durch die produzierte Strommenge und durch die Substratzusammensetzung einer Anlage bestimmt. Bei der Berechnung dieser Bilanz ist darauf zu achten, dass die Summe der N-Zufuhr im Gärrückstand der N-Zufuhr aus den Substraten des landwirtschaftlichen Inputs entspricht.

### c) N-Zufuhr aus Wirtschaftsdüngertransporten sowie regionalen und überregionalen Nährstoffströmen

Existierende Meldedatenbanken enthalten Informationen zur Wirtschaftsdünger- und Gärrückstandverbringung, oft auch mit Angaben zur Art der Abnehmer (Biogasanlagen, Händler, Betriebe).

Falls diese Informationen zur Verfügung stehen, können diese Transportbewegungen einfach mit den entsprechenden Bilanzgliedern verrechnet werden.

Existiert keine flächendeckende Datengrundlage zu Transportbewegungen, können bei kleinräumiger Modellierung regional sehr hohe N-Mengen anfallen (oder auch nachgefragt werden), etwa im Falle großer Tierhaltungsanlagen oder Biogasanlagen. Daher kann es erforderlich sein, den N-Anfall oder die ermittelte kleinregionale Nachfrage nach Raufutter-N in die Fläche zu verteilen. Dies kann beispielsweise iterativ oder durch Optimierungsverfahren distanz- oder verwaltungsgrenzen-abhängig erfolgen.

d) N-Zufuhr aus Klärschlamm, Kompost und Sekundärrohstoffdüngern

Sofern keine Daten mit der gleichen oder geringeren Auflösung als die der Berechnungsebene vorliegen, sollten diese disaggregiert werden. Dies kann durch Zuhilfenahme von Experteneinschätzungen zur pflanzenbaulichen Eignung der Dünger (z. B. keine Klärschlamm-Düngung von Grünland), kombiniert mit den Verfahrensumfängen auf Berechnungsebene, erfolgen. Sofern keine gemessenen N-Gehalte vorhanden sind, müssen Literaturwerte veranschlagt werden.

e) N-Zufuhr aus Fixierung durch Leguminosen

Die N-Fixierung durch Leguminosen im Ackerbau kann durch kulturartabhängige Pauschalbeträge je Hektar oder durch ertragsabhängige Parameter ermittelt werden. Die Eignung des jeweiligen Verfahrens hängt von der Zielstellung und der Verfügbarkeit von Ertragsdaten ab.

Die N-Fixierung auf Grünland sollte nicht ertragsabhängig berechnet werden. Alternativ können entweder standortabhängige Pauschalwerte oder Werte in Abhängigkeit von der Schnitthäufigkeit verwendet werden.

f) Mineraldüngereinsatz

Der Mineraldüngereinsatz kann als Residualgröße durch die Differenz aus Nährstoffbedarf und der anrechenbaren N-Zufuhr, der N-Nachlieferung aus der Vorfrucht und der organischen Düngung sowie eines Standortfaktors (durchschnittliche beziehungsweise repräsentative -Werte für den für Pflanzen verfügbaren mineralisierten Stickstoff im Boden ( $N_{min}$ )) für jede räumliche Einheit berechnet werden. Der Nährstoffbedarf sollte nach den Vorgaben der Düngeverordnung berechnet werden.

g) Abfuhr

Die Abfuhr durch Ernteprodukte errechnet sich aus dem N-Gehalt des Ernteprodukts unter Berücksichtigung der Erntequalität multipliziert mit dem regionalen Ertrag. Eine Abfuhr durch Nebenprodukte kann bei ausreichender Datenverfügbarkeit ebenfalls berücksichtigt werden, der Einfluss auf die Gesamtabfuhr ist aber gering.

**Anlage 5**

(zu § 14 Absatz 1)

**Werte für den flächenspezifischen, landwirtschaftlich bedingten Gesamtphosphoreintrag für die Oberflächenwasserkörper in den Ökoregionen und deren Gewässertypen**

<b>Ökoregion*</b>	<b>Wert<sup>+</sup></b>
Alpen, Höhe über 800 Meter FG: Typ 1; Seen: Typ 4	30 kg P / (km <sup>2</sup> und Jahr)
Alpenvorland FG: Typ 2, 3, 4; Seen: Typ 1, 2, 3	30 kg P / (km <sup>2</sup> und Jahr)
Mittelgebirge FG: Typ 5, 5.1, 6, 7, 9, 9.1, 10; Seen: 5, 6, 7, 8, 9	20 kg P / (km <sup>2</sup> und Jahr)
Norddeutsches Tiefland, Höhe unter 200 Meter FG: Typ 14, 15, 15g, 16, 17, 18, 20, 22, 23; Seen: 10, 11, 12, 13, 14	5 kg P / (km <sup>2</sup> und Jahr)
Ökoregionunabhängige Typen / Sondertypen FG: Typ 11, 12, 19, 21; Seen: 88, 99	5 kg P / (km <sup>2</sup> und Jahr)
* Zuordnung nach Anlage 1 der Oberflächengewässerverordnung; zu den Typen gehören auch die jeweiligen hier nicht aufgeführten Subtypen.	
+ Wert = Summe der landwirtschaftlich bedingten Gesamtphosphoreinträge eines (Teil)einzugsgebiets / Gesamtfläche der landwirtschaftlich bedingten Gesamtphosphoreinträge eines (Teil)einzugsgebiets	

## **Begründung**

### **A. Allgemeiner Teil**

#### **I. Zielsetzung und Notwendigkeit der Regelungen**

Mit Urteil vom 21. Juni 2018 hat der Europäische Gerichtshof aufgrund der Klage der Europäischen Kommission im Vertragsverletzungsverfahren gegen die Bundesrepublik Deutschland wegen unzureichender Umsetzung der EU-Nitratrichtlinie (Richtlinie 91/676/EWG des Rates vom 12. Dezember 1991 zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen (ABl. L 375 vom 31.12.1991, S. 1), die zuletzt durch die Verordnung (EG) Nummer 1137/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Oktober 2008 (ABl. L 311 vom 21.11.2008, S. 1) geändert worden ist) entschieden, dass die Bundesrepublik Deutschland gegen ihre Verpflichtungen aus der Richtlinie verstoßen hat (Rechtssache C-543/16). Zur Umsetzung dieses Urteils wurde die Düngeverordnung durch die am 1. Mai 2020 in Kraft getretene Verordnung zur Änderung der Düngeverordnung und anderer Vorschriften angepasst. Nach § 13a der geänderten Düngeverordnung gelten künftig in mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten, die durch die Landesregierungen auszuweisen sind, zusätzliche Anforderungen.

§ 13a Absatz 1 Satz 2 der geänderten Düngeverordnung sieht vor, dass die Bundesregierung eine allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Vereinheitlichung der Vorgehensweise bei der Ausweisung der Gebiete nach Satz 1 Nummer 1 bis 4 erlässt.

Mit der allgemeinen Verwaltungsvorschrift werden in Umsetzung der Nitratrichtlinie und in Übereinstimmung mit der dazu ergangenen Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs Vorgaben zur einheitlichen Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten geschaffen.

#### **II. Wesentlicher Inhalt des Entwurfs**

Mit dieser allgemeinen Verwaltungsvorschrift werden bundeseinheitliche Anforderungen an die Ausweisungsverfahren erlassen.

Für die Ermittlung mit Nitrat belasteter Gebiete wird ein Verfahren festgelegt, das ausgehend von Grundwasserkörpern unter Betrachtung der Immissionen, der Standortfaktoren und der Emissionen Flächen mit einem hohen Emissionsrisiko ermittelt, die auszuweisen sind. Für die Festlegung der zu betrachtenden Messstellen wird ein Ausweisungsmessnetz festgeschrieben. Für die Betrachtung der Immissionen, d.h. die Ermittlung der Ausdehnung der Belastung im jeweiligen Grundwasserkörper, werden Anforderungen an die Messstellen und die erforderliche Dichte des Messnetzes festgelegt. Die standörtlichen Bedingungen finden über die Ermittlung eines maximal tolerierbaren Stickstoffsaldos Berücksichtigung, dass mit dem tatsächlichen Stickstoffsaldo, d.h. den Emissionen abgeglichen wird.

Das Verfahren zur Ermittlung der eutrophierten Gebiete knüpft an die kumulativen Voraussetzungen des § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 Buchstabe a bis c der Düngeverordnung an. Hinsichtlich der Voraussetzungen des § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 Buchstabe b und c der Düngeverordnung wird im Wesentlichen auf die Vorgaben der Oberflächengewässerverordnung verwiesen. Konkretisiert wird das Kriterium der signifikanten Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Quellen. Diese liegen vor, wenn zum einen der Phosphoreintrag aus landwirtschaftlichen Quellen am Gesamtposphoreintrag größer ist als 20 % und die flächenspezifische, landwirtschaftlich bedingte Fracht größer ist als der für die Öko-region festgelegte Wert.

Die Modellierung erfolgt für beide Ausweisungsverfahren auf Grundlage des Modellansatzes AGRUM DE.

Die Ausweisung ist mindestens alle vier Jahre zu überprüfen. Die dabei zugrunde gelegten Daten dürfen nicht älter sein als 48 Monate. Für die erste Ausweisung sind insbesondere für das Ausweisungsmessnetz, den anzuwendenden Modellansatz und gegebenenfalls fehlende Messwerte bei der Ermittlung der eutrophierten Gebiete Übergangsvorschriften vorgesehen.

### **III. Alternativen**

Keine; § 13a Absatz 1 Satz 2 der Düngeverordnung schreibt den Erlass einer allgemeinen Verwaltungsvorschrift vor.

### **IV. Regelungskompetenz**

Die Regelungskompetenz für die vorliegende allgemeine Verwaltungsvorschrift ergibt sich aus Artikel 84 Absatz 2 des Grundgesetzes.

### **V. Vereinbarkeit mit dem Recht der Europäischen Union und völkerrechtlichen Verträgen**

Die vorliegende allgemeine Verwaltungsvorschrift ist mit dem Recht der Europäischen Union und völkerrechtlichen Verträgen vereinbar. Sie trägt als Konkretisierung der Düngeverordnung in Umsetzung des Urteils des Gerichtshofs der Europäischen Union vom 21. Juni 2018 (Rs. C-543/16) insbesondere den Anforderungen der Richtlinie 91/676/EWG des Rates vom 12. Dezember 1991 zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen Rechnung.

### **VI. Regelungsfolgen**

#### **1. Rechts- und Verwaltungsvereinfachung**

Die allgemeine Verwaltungsvorschrift trägt durch bundeseinheitliche Vorgaben zum Ausweisungsverfahren der mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebiete zur Verwaltungsvereinfachung bei.

#### **2. Nachhaltigkeitsaspekte**

Eine Nachhaltigkeitsprüfung gemäß § 44 Absatz 1 Satz 4 der Gemeinsamen Geschäftsordnung der Bundesministerien (GGO) ist erfolgt. Die vorliegende allgemeine Verwaltungsvorschrift steht im Einklang mit dem Leitgedanken der Bundesregierung zur nachhaltigen Entwicklung und seine Regelungen sind dauerhaft tragfähig im Sinne der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie. Die allgemeine Verwaltungsvorschrift leistet einen Beitrag zur Verringerung der Stickstoffüberschüsse in der Landwirtschaft (vgl. SDG 2. „Den Hunger beenden, Ernährungssicherheit und eine bessere Ernährung erreichen und eine nachhaltige Landwirtschaft fördern“; Nachhaltigkeitsindikator Nummer 2.1. a „Stickstoffüberschuss“) und zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung und zur Verbesserung der Gewässerqualität (vgl. SDG 6. „Verfügbarkeit und nachhaltige Bewirtschaftung von Wasser und Sanitärversorgung für alle gewährleisten“; Nachhaltigkeitsindikator Nummer 6.1. b „Nitrat im Grundwasser“). Die Regelung unterstützt die Erreichung der zitierten Nachhaltigkeitsziele und -indikatoren und entspricht den Prinzipien einer nachhaltigen Entwicklung der Deutschen Nachhaltigkeitsstrategie, insbesondere Ziel Nummer 3: Natürliche Lebensgrundlagen erhalten und Ziel Nummer 4 c: Förderung einer nachhaltigen Landwirtschaft.

**3. Haushaltsausgaben ohne Erfüllungsaufwand**

Keine.

**4. Erfüllungsaufwand**

**E.1) Erfüllungsaufwand für Bürgerinnen und Bürger**

Den Bürgerinnen und Bürgern entsteht kein Erfüllungsaufwand.

**E.2) Erfüllungsaufwand für die Wirtschaft**

Der Wirtschaft entsteht kein Erfüllungsaufwand.

Davon Bürokratiekosten aus Informationspflichten

Es fallen keine Bürokratiekosten aus Informationspflichten an.

**E.3) Erfüllungsaufwand der Verwaltung**

Der Erfüllungsaufwand für die Verwaltung wurde bereits mit der Düngeverordnung 2020 (Verordnung zur Änderung der Düngeverordnung und anderer Vorschriften vom 28. April 2020, BGBl. I S. 846) beziffert. Die Erfüllungskosten zur Umsetzung des § 13a Absatz 1 Satz 2 Düngeverordnung wurden mit Kosten auf Landesebene in Höhe von einmalig 2,4 Millionen Euro (2 Personenjahre je Land 150.883 Euro, 16 Länder) abgeschätzt, für die Überprüfung der bisher gemäß Düngeverordnung als belastet ausgewiesenen Gebiete sowie vorzunehmende Änderungen für deren einheitliche Ausweisung. Für die alle vier Jahr erforderliche Überprüfung der Gebietsausweisung nach § 13a Absatz 8 in Verbindung mit § 13a Absatz 2 und 3 wurden Kosten auf Landesebene in Höhe von einmalig 2,4 Millionen Euro (2 Personenjahre je Land 150.883 Euro, 16 Länder) abgeschätzt.

**Erfüllungsaufwand der Länderverwaltungen**

Die 16 Bundesländer wurden darüber hinaus in einer Abfrage des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft vom 24.06.2020 gebeten, einen möglichen zusätzlichen Erfüllungsaufwand durch die vorliegende allgemeine Verwaltungsvorschrift für die Verwaltung auszuweisen. Insgesamt haben 12 Bundesländer, darunter 11 Flächenländer, einen gesamten Erfüllungsaufwand der Verwaltung ausgewiesen. Der für die Änderung der Düngeverordnung 2020 (BGBl. I S. 846) in der Bundesratsdrucksache 98/20 ausgewiesene Erfüllungsaufwand ist darin enthalten und wird daher in den Tabellen 1 und 2 von den Gesamtkosten abgezogen. Im Folgenden wird zwischen dem im ersten Jahr anfallenden, einmaligen („im Jahr 1“) Erfüllungsaufwand und dem anschließend in allen nachfolgenden Jahren („ab Jahr 2“) anfallenden, laufenden Erfüllungsaufwand unterschieden. Für fehlende Bundesländer wurden Kosten anhand des mittleren Erfüllungsaufwands je Hektar landwirtschaftlich genutzter Fläche geschätzt. Insgesamt ergibt sich auf Ebene der Bundesländer ein zusätzlicher, einmaliger Erfüllungsaufwand in Höhe von ca. 18,9 Mio. € und ein jährlicher (laufender) Erfüllungsaufwand in Höhe von ca. 9 Mio. €.

Tabelle 2: Übersicht des ausgewiesenen einmaligen Erfüllungsaufwands der Verwaltungen der Länder für die Umsetzung der vorliegenden allgemeinen Verwaltungsvorschrift (im Jahr 1)

Art des Erfüllungsaufwandes	Höhe des Erfüllungsaufwandes	Zweck des Erfüllungsaufwandes
Einmalige Personalkosten	7.000.000 €	Studie mit vergleichbaren Untersuchungen zur P-Bilanz und Rücklösungsprozessen von Seen

Einmalige Sachkosten	Zwischen ca. 67.000€ und ca. 3,1 Mio. € je Bundesland, insgesamt ca. 14,3 Mio. €	Messstellenbau, Analytik und Probenahme, externe Projektsteuerung, Laborbus Nitrat, Laborbus Phosphat, Gutachter, Wasserfahrzeug, Monitoringverträge, technische Ausrüstung
Einmalige Gesamtkosten	Ca. 21.300.000 €	
Bereits in der Bundesratsdrucksache 98/20 als Erfüllungsaufwand ausgewiesen	Ca. 2.400.000 €	Überprüfung der Ausweisung der Gebiete unverzüglich nach dem Inkrafttreten der allgemeinen VV zur Vereinheitlichung der Vorgehensweise bei der Ausweisung der belasteten Gebiete und Vornehmen von erforderlichen Änderungen.
Zusätzliche einmalige Gesamtkosten	<b><u>Ca. 18.900.000 €</u></b>	

Tabelle 3: Übersicht des ausgewiesenen jährlichen („laufenden“) Erfüllungsaufwands der Verwaltungen der Länder für die Umsetzung der vorliegenden allgemeinen Verwaltungsvorschrift (ab Jahr 2)

Art des Erfüllungsaufwandes	Höhe des Erfüllungsaufwandes	Zweck des Erfüllungsaufwandes
Jährliche (laufende) Personalkosten	Zwischen 20.000 € (Stadtstaat) bzw. 200.000 € (Flächenstaat) und ca. 3,5 Mio. € je Bundesland, insgesamt ca. 11,3 Mio. €	Erstausweisung und regelmäßige Überprüfung N- und P-Kulisse, Plausibilisierung, Begleitung AGRUM-DE und Weiterentwicklung zur Einhaltung der Vorgaben der Verwaltungsvorschrift, Anpassung der Gebiete, Sondermessprogramme, Entwicklung von Regionalisierungsverfahren, wiederkehrende Modellierungen und Anpassungen in der Modellierung (von Raster auf Parzellen), GIS-Auswertungen, Untersuchungen für Seen und Fließgewässer bzgl. physikalischer Zustand, Entwicklung einer Methode und Datenerhebung zur „Evaluierung“, Busfahrer/Laborant, Analyse der Messproben, Bewertung Grundwasserkörper
Jährliche (laufende) Sachkosten	90.000 €	Untersuchungskosten externes Labor für biologische Komponenten (Makrophyten)
Bereits in der Bundesratsdrucksache 98/20 als Erfüllungsaufwand ausgewiesen	ca. 2.400.000 €	Die Landesregierungen überprüfen die erlassenen Rechtsverordnungen spätestens vier Jahre nach dem erstmaligen Erlass und danach mindestens alle vier Jahre.



Jährliche (laufende) Gesamtkosten	<b><u>ca. 8.990.000 €</u></b>	
-----------------------------------	-------------------------------	--

### Erfüllungsaufwand der Verwaltung auf Bundesebene

Darüber hinaus ist die Einrichtung eines Wirkungsmonitorings geplant, das zwei Zwecken dienen soll: Erstens die Evaluierung der Entwicklungen der Gewässerzustände und der Wirkungen der düngerechtlichen Regelungen sowie zweitens die regelmäßige Überprüfung der Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten. Nach § 3 der vorliegenden Verwaltungsvorschrift soll im Rahmen der Ausweisungsverfahren für mit Nitrat belastete und eutrophierte Gebiete eine Modellierung auf Grundlage des Modellansatzes AGRUM DE erfolgen, der auf Bundesebene umgesetzt wird. Zur Nutzung der besten verfügbaren Daten können Verfahren mit gleichem Systemverständnis hinzugezogen werden. Für Datenzusammenführung und Modellierung fallen weitere Verwaltungskosten an, die aber nur anteilig auf die Erfüllungskosten der vorliegenden allgemeinen Verwaltungsvorschrift angerechnet werden können. Für die Bundesebene wurden die Erfüllungskosten im Rahmen der Entwicklung eines Monitoring-Konzepts für die Bewertung der Düngeverordnung 2020 wie folgt abgeschätzt (s. Tabelle 3). Die Hälfte dieser Kosten werden der Erfüllung der vorliegenden allgemeinen Verwaltungsvorschrift zugeordnet. Daraus resultieren auf Bundesebene einmalige Erfüllungskosten in Höhe von 300.000 € und jährliche Erfüllungskosten in Höhe von 437.500 €. Diese sind nicht im oben angegebenen Erfüllungsaufwand der Länderverwaltungen enthalten. Die Mehrbedarfe im Bereich des Bundes sind durch Einsparungen in den jeweiligen Einzelplänen einzusparen.

*Tabelle 3: Übersicht zum Erfüllungsaufwand auf Bundesebene für die Umsetzung des Nitratmonitorings u.a. zur Unterstützung der vorliegenden allgemeinen Verwaltungsvorschrift*

Art des Erfüllungsaufwandes	Höhe des Erfüllungsaufwandes	Zweck des Erfüllungsaufwandes
Einmalige Sachkosten	600.000 €	<u>Entwicklung Bundesdatenbank</u>
<b>Einmalige Gesamtkosten</b>	<b>600.000 €</b>	
Jährliche (laufende) Personalkosten	525.000 €	<u>Zentrale Bundesdatenbank</u> <u>Aufbereitung und Bewertung landwirtschaftlicher Daten, Modellierung (Modellansatz AGRUM DE)</u>
Jährliche (laufende) Sachkosten	350.000 €	<u>Aufbereitung und Bewertung grundwasserwirtschaftliche Daten, Modellierung</u>
Jährliche (laufende) Gesamtkosten	<b><u>875.000 €</u></b>	

### 5. Weitere Kosten

Keine.

## **6. Weitere Regelungsfolgen**

Durch die vorliegende Verwaltungsvorschrift sind keine Auswirkungen von gleichstellungspolitischer Bedeutung zu erwarten. Die vorliegende Verwaltungsvorschrift enthält keine Regelungen, die auf die spezifische Lebenssituation von Frauen und Männern Einfluss nehmen.

Demografische Auswirkungen hat die allgemeine Verwaltungsvorschrift nicht.

## **VII. Befristung; Evaluierung**

Eine Befristung der vorliegenden allgemeinen Verwaltungsvorschrift kommt nicht in Betracht, da sie eine dauerhafte Grundlage für die Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebiete bildet und auch die Düngeverordnung keine Befristung enthält.

Eine Evaluierung ist nach fünf Jahren vorgesehen. Hinsichtlich der Einzelheiten zur Evaluierung wird auf die Begründung zu § 21 verwiesen.

## **B. Besonderer Teil**

### **Zu Abschnitt 1 (Allgemeine Regelungen)**

#### **Zu § 1 (Anwendungsbereich)**

Die Verwaltungsvorschrift zielt auf eine Vereinheitlichung der Vorgehensweise der Länder bei der Ausweisung der Gebiete nach § 13a Absatz 1 der Düngeverordnung ab. Dazu werden die in den Ländern vorzuhaltenden Grundlagen für die Gebietsausweisungen näher beschrieben und Mindeststandards festgelegt. Des Weiteren werden die darauf aufbauenden Verfahren der Gebietsausweisungen festgeschrieben.

#### **Zu § 2 (Begriffsbestimmungen)**

##### **Zu Nummer 1 bis 5**

In Nummer 1 und Nummer 2 der Regelung werden die Gebiete nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3 und Nummer 4 der geänderten Düngeverordnung definiert als mit Nitrat belastete Gebiete und eutrophierte Gebiete. Für Einzugs- und Teileinzugsgebiete, die für die Ausweisung von eutrophierten Gebieten maßgeblich sind, wird auf die Begriffsdefinitionen des Wasserhaushaltsgesetzes zurückgegriffen. Die landwirtschaftliche Referenzparzelle, die im Rahmen der Ermittlung der Nitrataustragsgefährdung eine Rolle spielt, ist im Sinne der Definition der Verordnung über die Durchführung von Stützungsregelungen und des Integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems zu verstehen.

#### **Zu § 3 (Modellierung)**

Um eine tatsächliche Vereinheitlichung der Vorgehensweise bei der Ausweisung umzusetzen, wird der Modellansatz AGRUM DE mittelfristig für alle Differenzierungsschritte und für alle Länder vorgeschrieben. Die Methodenbeschreibung des Modellansatzes AGRUM DE kann auf folgender Seite des Thünen-Instituts nachvollzogen werden: <https://www.thuenen.de/de/institutsuebergreifende-projekte/agrum-deutschland/>.

Bestimmte Ländermodelle können derzeit eine detailschärfere Ausweisung ermöglichen als AGRUM DE oder besser regionale Gegebenheiten berücksichtigen und sollen daher konkretisierend und ergänzend herangezogen werden können.

## **Zu Abschnitt 2 (Ausweisung der mit Nitrat belasteten Gebiete nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3 der Düngeverordnung)**

### **Zu § 4 (Zu betrachtende Grundwasserkörper)**

#### **Zu Absatz 1**

Die Regelung stellt klar, dass bei den zu betrachtenden Grundwasserkörpern die nach der Grundwasserverordnung vorgenommene Beschreibung des Wasserkörpers als Ausgangspunkt dient und konkretisiert durch Nummer 1 bis 3 in Anlehnung an die § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3 der Düngeverordnung, welche Grundwasserkörper im weiteren Ausweisungsverfahren zu betrachten sind.

#### **Zu Absatz 2**

Absatz 2 stellt klar, dass die Binnendifferenzierung im Rahmen aller durch Absatz 1 definierten Grundwasserkörper durch den weiteren Verfahrensschritt nach § 6 erfolgt.

### **Zu § 5 (Ausweisungsmessnetz)**

Die Regelung definiert das Ausweisungsmessnetz, auf das im Rahmen der Gebietsausweisung nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 3 der Düngeverordnung abzustellen ist. Dieses basiert auf den vorhandenen Messstellen der bereits eingerichteten Messnetze.

Neu eingeführt wird in Absatz 2, dass ein Mindestmessnetz mit mindestens einer Messstelle je 50 km<sup>2</sup> sicherzustellen ist. Besondere hydrogeologische Verhältnisse, die dieser Messstellendichte fachlich entgegenstehen, werden durch die Ausnahmvorschrift des Absatz 2 Satz 2 abgedeckt. Durch die Festlegung der Mindestanforderungen gemäß Anlage 1 wird für das Ausweisungsmessnetz ein jährlicher Messturnus festgelegt.

### **Zu § 6 (Immissionsbasierte Abgrenzung der Gebiete)**

Nach den in § 4 genannten Voraussetzungen werden in den Grundwasserkörpern nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 und 2 der Düngeverordnung und für die Messstellen nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 der Düngeverordnung belastete Teilbereiche des Grundwasserkörpers von unbelasteten Teilbereichen abgegrenzt. Diese immissionsbasierte Betrachtung ist im Falle des § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 der Düngeverordnung erforderlich, um einen belasteten Teilbereich feststellen zu können. In den anderen Fällen dient die immissionsbasierte Betrachtung als erster möglicher Differenzierungsschritt.

In den Fallgestaltungen des § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 und 2 DüV können auch gesamte Grundwasserkörper Ausgangsfläche sein, insbesondere wenn der Grundwasserkörper homogen belastet ist; die nach der Düngeverordnung vorgeschriebene Binnendifferenzierung ist dann mittels der Verfahren nach §§ 7 und 8 sicherzustellen.

Bei der Abgrenzung können alle Messstellen herangezogen werden, die die Anforderungen der Anlage 1 erfüllen. Zur Plausibilisierung können sog. Stützmesstellen herangezogen werden, wenn diese die Anforderung an die Probenahme nach Anlage 1 Nummer 2 erfüllen und nicht den Ausschlusskriterien nach Anlage 1 Nummer 3 unterfallen.

Der Einsatz von Regionalisierungsverfahren ist in starkem Maße von der vorhandenen Messstellendichte abhängig. In zahlreichen Grundwasserkörpern kann diese Messstellendichte aus den verschiedensten Gründen nicht erhöht werden, weshalb entsprechende Verfahren als „Regelverfahren“ ausscheiden. Verfahren der Regionalisierung werden in Anlage 2 beschrieben. Zur Plausibilitätsprüfung und Auswahl des geeigneten Modells sollten einmalig mindestens zwei Regionalisierungsverfahren parallel angewendet und deren Modellgüte im Rahmen einer Kreuzvalidierung verglichen werden. Dadurch kann das Modell mit dem niedrigsten globalen Fehler zur Anwendung gebracht werden.

Eine weitere Möglichkeit zur Differenzierung besteht, wenn Gebiete sich in hydrogeologisch oder hydraulischer Betrachtung in Teilräume aufgliedern lassen.

Wenn Daten von Vorfeldmessstellen der Wasserversorger vorliegen, können auf dieser Basis unbelastete Gebiete von belasteten Gebieten abgegrenzt werden.

In den Fallgestaltungen des § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 und 2 DüV können auch gesamte Grundwasserkörper Ausgangsfläche sein, insbesondere wenn der Grundwasserkörper homogen belastet ist; die nach der Düngeverordnung vorgeschriebene Binnendifferenzierung ist dann mittels der Verfahren nach §§ 7 und 8 sicherzustellen.

#### **Zu § 7 (Ermittlung der Nitrataustragsgefährdung)**

Zur integrierten Bewertung der potentiellen Nitrataustragsgefährdung der landwirtschaftlichen Flächen erfolgt eine Modellierung des maximal tolerierbaren landwirtschaftlichen Stickstoffsaldos zur Sicherstellung einer Nitratkonzentration im Sickerwasser unterhalb der durchwurzelbaren Bodenzone von 50 mg/l Nitrat. Berücksichtigt werden dabei die vorhandenen standörtlichen Bedingungen und die relevanten Umwandlungsprozesse. Es erfolgt mithin eine rückschauende Modellierung unter Berücksichtigung der Immobilisierung, Denitrifikation im Boden, der atmosphärischen N-Deposition sowie der standortspezifischen Sickerwasserrate. Für die Ermittlung und Berechnung wird auf Anlage 3 verwiesen.

#### **Zu § 8 (Ermittlung der potentiellen Nitratausträge)**

Neben der standortbasierten Modellierung erfolgt nach dieser Regelung eine emissionsbasierte Ermittlung von Flächen mit einem Stickstoffüberschuss. Mit dieser Regelung wird die Differenzierung auf Basis der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung festgeschrieben. Die Ermittlung erfolgt durch die Berechnung eines Stickstoffbilanzsaldos als Differenz von Stickstoffzufuhr und Stickstoffabfuhr unter Berücksichtigung der verschiedenen relevanten landwirtschaftlichen Stoffflüsse. Für die Ermittlung der erforderlichen Daten und die Methodik wird auf Anlage 4 verwiesen.

Aufgrund des rechtlichen Rahmens der § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummern 1 bis 3 der Düngeverordnung beziehen sich die Prüfschritte des § 7 und des § 8 nur auf die Flächen der nach § 6 ermittelten belasteten Gebiete. Eine darüberhinausgehende vorsorgende Betrachtung bewegt sich außerhalb der Grundlage des § 13a 1 Satz 2 der Düngeverordnung.

Ist eine Nitratbelastung des Grundwassers im Sinne des § 4 nicht gegeben aber zu besorgen kann nicht auf die Maßnahmen nach § 13a der Düngeverordnung zurückgegriffen werden, vielmehr sind Maßnahmen der wasserwirtschaftlichen Gefahrenabwehr in Betracht zu ziehen. Um landwirtschaftliche Betriebe nicht mit einem abrupten Anstieg der Nitratbelastung im Grundwasser und den damit einhergehenden Auflagen konfrontiert zu sehen, sind vorsorgende Beratungen in diesem Zusammenhang empfehlenswert.

#### **Zu § 9 (Ermittlung der landwirtschaftlichen Flächen mit hohem Emissionsrisiko; Plausibilitätsprüfung)**

##### **Zu Absatz 1**

Nach Absatz 1 erfolgt eine Einstufung der landwirtschaftlichen Flächen als solche mit hohem Emissionsrisiko. Dies sind Flächen, bei denen der emissionsbasiert ermittelte Stickstoffsaldo den maximal tolerierbaren Stickstoffsaldo überschreitet.

## **Zu Absatz 2**

Absatz 2 sieht eine Plausibilitätsprüfung vor, die dazu dient, bei vordergründigen Diskrepanzen durch eine Überprüfung zu einer belastbaren Ausweisung zu kommen. Die Prüfung soll erfolgen, wenn landwirtschaftlich beeinflusste Messstellen des Ausweisungsmessnetzes nach § 5, bei denen eine der in § 4 Nummer 1 bis 3 genannten Voraussetzungen vorliegt, außerhalb der Flächen mit hohem Emissionsrisiko nach Absatz 1 liegen.

Mit diesem Prüfschritt werden die Vorgaben der EU-Nitratrichtlinie und der Düngeverordnung aufgegriffen, dass Ausgangspunkt des Ausweisungsverfahrens für mit Nitrat belastete Gebiete die gemessenen Belastungen im Grundwasserkörper ist. Gleichzeitig wird berücksichtigt, dass nach der EU-Nitratrichtlinie nur die Flächen auszuweisen sind, die zur Verunreinigung beitragen. Erfolgt keine Ausweisung trotz gemessener Belastung im Grundwasser, stellt eine Plausibilitätsprüfung mithin sicher, dass dies seinen Grund in der fehlenden Verursachereigenschaft dieser Fläche hat.

Durch dieses beide Aspekte berücksichtigende Ausweisungsverfahren können die ausgewiesenen mit Nitrat belasteten Gebiete von den in § 6 gegebenenfalls berücksichtigten Trinkwasser- und Heilquellenschutzgebiete abweichen und beispielsweise nur teilweise innerhalb der Grenzen der Trinkwasser- und Heilquellenschutzgebiete liegen.

## **Zu § 10 (Ausweisung der mit Nitrat belasteten Gebiete)**

Zu Absatz 1

Absatz 1 legt abschließend die Pflicht der Ausweisung am Ende des Ausweisungsverfahrens fest.

Zu Absatz 2

Die Ausweisung erfolgt über eine Karte im Maßstab 1:25.000 oder in einem flächenscharfen digitalen System. Einem betroffenen landwirtschaftlichen Betrieb muss eine konkrete Zuordnung der ihn betreffenden belasteten Flächen möglich sein.

## **Zu Abschnitt 3 (Ausweisung der eutrophierten Gebiete nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 der Düngeverordnung)**

### **Zu § 11 (Zu betrachtende Oberflächenwasserkörper)**

Die Regelung stellt klar, dass bei den zu betrachtenden Oberflächenwasserkörpern die nach der Oberflächengewässerverordnung vorgenommene Beschreibung des Wasserkörpers maßgeblich ist. Zudem werden nach der Begriffsdefinition in § 2 Nummer 14 der Düngeverordnung und den Verweisen in § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 Buchstabe b der Düngeverordnung nur Seen und Fließgewässer erfasst. Es werden keine Kulissen für Übergangs- und Küstengewässer ausgewiesen, weil § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 4 Buchstabe b der Düngeverordnung nicht auf Anlage 7 Nummer 2.3 (Übergangs- und Küstengewässer) der Oberflächengewässerverordnung verweist. Die Küsten- und Übergangsgewässer profitieren aber von den im Einzugsgebiet durchgeführten Maßnahmen der Nährstoffreduktion.

### **Zu § 12 (Einstufung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponente)**

#### **Zu Absatz 1 und 3**

Die Absätze 1 und 3 stellen klar, dass die Einstufung der allgemein-physikalisch-chemischen Qualitätskomponente nach den in Bezug genommenen Vorgaben der Oberflächengewässerverordnung vorgenommen wird.

**Zu Absatz 2**

Nach Absatz 2 sind die nach der Oberflächengewässerverordnung in den Ländern vorhandenen Messstellen zugrunde zu legen. Zukünftig hinzutretende Messstellen finden durch die zweite Alternative der Formulierung Berücksichtigung.

**Zu Absatz 4**

Das Überwachungsintervall endet nach Absatz 2 Satz 2 in Harmonisierung mit der Überprüfungsregelung in § 17 und den Vorgaben in § 13a Absatz 8 Satz 2 der Düngeverordnung spätestens nach vier Jahren. Abweichend zur Oberflächengewässerverordnung gibt die Düngeverordnung vor, dass die Ausweisungen der Gebiete alle vier Jahre zu Überprüfen sind. Der Ausweisung sind aktuelle Daten zugrunde zu legen, was einer entsprechenden Anwendung der Oberflächengewässerverordnung bezogen auf das Überwachungsintervall entgegensteht.

**Zu § 13 (Einstufung der biologischen Qualitätskomponenten)****Zu Absatz 1**

Absatz 1 stellt klar, dass die Einstufung anhand der Gewässerflora nach den in Bezug genommenen Vorgaben der Oberflächengewässerverordnung vorgenommen wird.

**Zu Absatz 2**

Das Überwachungsintervall endet nach Absatz 2 Satz 2 in Harmonisierung mit der Überprüfungsregelung in § 17 und den Vorgaben in § 13a Absatz 8 Satz 2 der Düngeverordnung spätestens nach vier Jahren. Abweichend zur Oberflächengewässerverordnung gibt die Düngeverordnung vor, dass die Ausweisungen der Gebiete alle vier Jahre zu Überprüfen sind. Der Ausweisung sind aktuelle Daten zugrunde zu legen, was einer entsprechenden Anwendung der Oberflächengewässerverordnung bezogen auf das Überwachungsintervall entgegensteht.

**Zu § 14 (Eutrophierung durch signifikante Nährstoffeinträge aus landwirtschaftlichen Quellen)**

Der Begriff der „Signifikanz“ landwirtschaftlicher Einträge für die Eutrophierung eines Gewässers ist im Sinne von erheblich oder bedeutsam zu verstehen.

**Zu Absatz 1**

Landwirtschaftlich bedingte Phosphoreinträge in Oberflächengewässer sind nicht vollständig vermeidbar.

Absatz 1 greift mit dem Signifikanzkriterium des 20 %-Anteils die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs auf (vgl. Rs. C-197/18; C-221/03). Maßgeblich ist, ob der Nährstoffeintrag aus landwirtschaftlichen Quellen 20 % der Gesamteinträge an Phosphor überschreitet. Zusätzlich wird ein flächenspezifischer Frachtanteil unterschieden nach der jeweiligen Ökoregion festgelegt, um entsprechend den tatsächlichen regionalen Gegebenheiten eine verursachergerechte Ausweisung sicherstellen zu können. Die zitierten Ökoregionen und Gewässertypen sind in Anlage 1 der Oberflächengewässerverordnung, die in Bezug genommen wird, definiert.

Um dies zu berücksichtigen, wurde aufbauend auf Erfahrungen aus mittelgebirgsgeprägten Bundesländern ein Schwellenwert für landwirtschaftlich bedingte Phosphoreinträge einge-

führt. Landwirtschaftlich bedingte Phosphoreinträge hängen grundsätzlich von den naturräumlichen Gegebenheiten ab, dabei werden zwei Austragsmuster unterschieden: Im Tiefland dominieren Phosphorausträge über Dränagen und Grabensysteme; im Berg- und Hügelland dagegen über Erosion. Die Werte für den flächenspezifischen landwirtschaftlich bedingten Phosphoreintrag spiegeln diese Verhältnisse. Eine Anpassung ist im Rahmen der Evaluierung vorgesehen.

### **Zu Absatz 2 und 3**

In Absatz 2 werden die landwirtschaftlichen Quellen anhand der Eintragspfade Wassererosion, Abschwemmung und Drainagen definiert. Um den tatsächlichen regionalen Gegebenheiten Rechnung tragen zu können, können nach Absatz 3 die Eintragspfade Zwischenabfluss, Deposition und Grundwasser berücksichtigt werden. Dies setzt voraus, dass der Zusammenhang zwischen Zufuhr und Eintrag wissenschaftlich nachgewiesen ist.

Phosphorverbindungen gelangen über verschiedene punktuelle und diffuse Eintragspfade in Oberflächengewässer. Von diesen Pfaden können Wassererosion, Abschwemmung und Dränagen nach dem Systemverständnis AGRUM eindeutig der Landwirtschaft zugeordnet werden. Einträge über die Pfade Grundwasser, Zwischenabfluss und Deposition auf Wasserflächen durch Winderosion können nicht eindeutig der Landwirtschaft zugeordnet werden. Eine Berücksichtigung dieser Pfade ist aber möglich, wenn Bundesländer belegen, dass diese Einträge zum Beispiel aufgrund einer anderen Pfadzuordnung im Modell (Systemverständnis) eindeutig mit landwirtschaftlichen Aktivitäten im Zusammenhang stehen.

Gegenwärtig liegen keine eindeutigen wissenschaftlichen Nachweise für den Anteil der biologisch wirksamen Phosphorverbindungen für diese Pfade vor. Um zukünftig zwischen biologisch verfügbarem und nicht verfügbarem Phosphor unterscheiden zu können, ist es notwendig, ein repräsentatives Messprogramm aufzulegen, mit dem die Anteile für alle Pfade bestimmt werden. Anschließend können diese Erkenntnisse in der Modellierung berücksichtigt werden.

### **Zu Absatz 4**

Absatz 4 legt fest, dass die Modellierung nach dieser Regelung auf Grundlage von Gesamt-Phosphor erfolgt und nicht auf Grundlage von Orthophosphat-Phosphor.

### **Zu Absatz 5**

Gemäß § 13a Absatz 1 Satz 1 der Düngeverordnung muss eine Eutrophierung durch landwirtschaftliche Nährstoffeinträge einhergehen. Ist die Eutrophierung nachweislich überwiegend auf Umwandlungs- und Abbauprozessen zurückzuführen, steht dies einer verursachergerechten Ausweisung entgegen. Erfasst werden davon insbesondere Fälle der internen Phosphor-Freisetzung aus Gewässersedimenten.

### **Zu § 15 (Ermittlung und Festlegung von Einzugs- und Teileinzugsgebieten)**

Nach § 15 sind die Einzugs- bzw. Teileinzugsgebiete der zuvor durch die Prüfschritte ermittelten Oberflächenwasserkörper festzulegen.

### **Zu § 16 (Ausweisung der eutrophierten Gebiete)**

#### **Zu Absatz 1**

Absatz 1 legt abschließend die Pflicht der Ausweisung am Ende des Ausweisungsverfahrens fest.

**Zu Absatz 2**

Ist die Eutrophierung überwiegend auf Gesamtphosphoreinträge aus Punktquellen zurückzuführen, ohne dass die Landwirtschaft durch zusätzliche düngbezogene Maßnahmen zur Verbesserung des Zustands des Oberflächengewässers (d.h. der Einhaltung der Werte nach § 12 und § 13) beitragen kann, kann von einer Ausweisung abgesehen werden.

**Zu Absatz 3**

Nach Absatz 2 erfolgt die Ausweisung über eine Karte im Maßstab 1:25.000 oder in einem flächenscharfen digitalen System. Einem betroffenen landwirtschaftlichen Betrieb muss eine konkrete Zuordnung der ihn betreffenden belasteten Flächen möglich sein. Zur Abgrenzung der beiden Gebiete sind die eutrophierten Gebiete rot schraffiert darzustellen.

**Zu Abschnitt 4 (Überprüfung; Übergangs- und Schlussvorschriften)****Zu § 17 (Überprüfung der Gebietsausweisungen)****Zu Absatz 1**

Entsprechend Artikel 3 Absatz 4 der Nitratrichtlinie und § 13a Absatz 8 Satz 2 der Düngerverordnung sind die ausgewiesenen Gebiete alle vier Jahre zu überprüfen. Eine Überprüfung vor dem Ablauf von vier Jahren kann insbesondere erfolgen, wenn schädliche Gewässereinwirkungen kurzfristig zu besorgen sind oder sich der Anteil der Einträge aus landwirtschaftlichen Quellen aufgrund landwirtschaftlicher Maßnahmen oder agrarstruktureller Veränderungen deutlich verringert hat. Um die tatsächlichen Gegebenheiten erfassen zu können, dürfen die Daten nicht älter als 48 Monate sein. Ausgenommen davon ist die Trendbetrachtung nach § 10 Oberflächengewässerverordnung, die sich auf einen Zeitraum von über vier Jahren stützen muss, um valide durchgeführt werden zu können. Die Daten dürfen nicht innerhalb des Jahres der Ausweisung erhoben worden sein, um eine abschließende Auswertung zu ermöglichen.

**Zu Absatz 2**

Absatz 2 sieht für die erstmalige Ausweisung Abweichungen von den Fristen in Absatz 1 vor. Dadurch wird den Ländern die Möglichkeit gegeben, noch neue Messstellen und deren Daten bei der ersten Ausweisung zu berücksichtigen und auch Daten, die älter als 48 Monate sind, zugrunde zu legen.

**Zu § 18 (Übergangsregelung für die Ausweisung von mit Nitrat belasteten Gebieten)****Zu Absatz 1**

Die Anforderung von einer Messstelle je 50 km<sup>2</sup> kann von den Ländern teilweise nicht bis zur ersten Ausweisung Ende 2020 realisiert werden, daher ist eine Umsetzung bis zur ersten Aktualisierung 2024 anzustreben. Um eine Umsetzung von § 5 Absatz 2 und damit einem validen Ausweisungsmessnetz bis 2024 sicherstellen zu können, sind die Wasserbehörden auf die Mitwirkung der Landwirtschaft bei der Einrichtung von Messstellen angewiesen. Tatsächliche und rechtliche Gründe, zum Beispiel die fehlende Möglichkeit des Grunderwerbs zwecks Einrichtung einer Messstelle, können damit auch über 2024 hinaus einer Umsetzung entgegenstehen. Nicht erfasst sind davon lediglich finanzielle Aspekte.

Auch die Anforderung von einer Messstelle je 20-50 km<sup>2</sup> im Rahmen der Regionalisierung kann von den Ländern teilweise nicht bis zur ersten Ausweisung Ende 2020 realisiert werden. Kann die immissionsbasierte Abgrenzung auch nicht nach § 6 Satz 3 Nummer 2 und



3 erfolgen, ist der gesamte Grundwasserkörper Grundlage der weiteren Differenzierung anhand der Nitrataustragsgefährdung und der potentiellen Nitratausträge.

#### **Zu Absatz 2**

Insbesondere in Trockengebieten kann sich ein sehr niedriger bis negativer maximal tolerierbarer Stickstoffsaldo ergeben. Bei der ersten Ausweisung kann daher in boden-klimatisch benachteiligten Gebieten der Wert von 20 Kilogramm je Hektar angesetzt werden, wodurch eine boden-klimatische Differenzierung geschaffen wird.

Es soll mithin im Rahmen des § 7 eine praktikable Regelung ermöglicht werden, die die in diesen Gebieten verortete Landwirtschaft einerseits nicht von vornherein verhindert und andererseits dem Grundwasserschutz, der in diesen Gebieten besondere Bedeutung hat, Rechnung trägt.

Es handelt sich um eine lediglich auf die erste Ausweisung bezogene Übergangsregelung, was einen Überprüfungs- bzw. Forschungsbedarf für die zukünftige Handhabung mit sich bringt.

#### **Zu § 19 (Übergangsregelung für die Ausweisung von eutrophierten Gebieten)**

Für die erstmalige Ausweisung der eutrophierten Gebiete verfügen nicht alle Länder zum Stichtag Ende 2020 insbesondere für den vorgegebenen Parameter Orthophosphat-Phosphor über ausreichende Daten.

#### **Zu Absatz 1**

Absatz 1 ermöglicht bei Fließgewässern die Betrachtung des Parameters Gesamt-Phosphor, wenn für den jeweiligen Fließgewässertyp nach der Oberflächengewässerverordnung eine Korrelation festgestellt wurde. Die Daten und Werte für Gesamtphosphor wurden anhand derselben Annahmen, Daten und Methoden abgeleitet wie die Werte für Orthophosphat-Phosphor. Daher besteht bei der Überschreitung von Gesamtphosphor ein hinreichender Verdacht auf eine Eutrophierung.

#### **Zu Absatz 2**

Nach Absatz 2 ist eine Übertragung von Werten bezüglich der Parameter Orthophosphat-Phosphor und Gesamtphosphor und der zu betrachtenden Gewässerflora-Komponenten unter den dort genannten Voraussetzungen möglich.

#### **Zu Absatz 3**

Die Einstufung nach Absatz 1 und die Übertragung nach Absatz 2 sind mit entsprechender Darstellung des Vorliegens der Voraussetzungen zu dokumentieren. Die Dokumentation dient insbesondere der Überprüfbarkeit.

#### **Zu § 20 (Übergangsregelung für die Modellierung)**

#### **Zu Absatz 1**

Für die Länder wird zur Einführung und Umsetzung des Modellansatzes AGRUM DE ein Zeitraum von vier Jahren als Übergangszeit festgelegt.

Andere Modellansätze können in diesem Zeitraum Anwendung finden, wenn ein gleiches Systemverständnis zugrunde liegt.

### **Zu Absatz 2**

Absatz 2 konkretisiert, wann bei der Ausweisung der mit Nitrat belasteten Gebiete von einem gleichen Systemverständnis ausgegangen werden kann.

### **Zu Absatz 3**

Absatz 3 konkretisiert, wann bei der Ausweisung der eutrophierten Gebiete von einem gleichen Systemverständnis ausgegangen werden kann.

### **Zu § 21 (Evaluierung)**

Nach fünf Jahren soll die allgemeine Verwaltungsvorschrift auf ihren Anpassungsbedarf überprüft werden

Folgende Indikatoren werden u.a. zur Überprüfung der verfolgten Ziele herangezogen:

- Dichte des Messstellennetzes in Bezug auf erforderliche Aussagekraft bundesweit
- Entwicklung der Ausweisung der mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebiete im Bundesgebiet
- Empirische Validität und Robustheit des Modellansatzes AGRUM DE
- Tauglichkeit des Signifikanzkriteriums hinsichtlich vorgesehener Werte
- Flächenspezifischer landwirtschaftlich bedingter Frachtansatz für die Eutrophierung der Oberflächenwasserkörper
- Entwicklung der Messwerte in Trockengebieten

Die Bundesregierung wird ferner untersuchen, wie sich der Erfüllungsaufwand für die vorgesehenen Verfahren entwickelt hat und ob die Entwicklung in einem angemessenen Verhältnis zu den festgestellten Regelungswirkungen steht und ob ggf. auch Umsetzungsdefizite bestehen. Die Evaluierung wird die Frage nach unbeabsichtigten Nebenwirkungen sowie nach der Akzeptanz und Praktikabilität der Regelungen einschließen.

### **Zu § 22 (Inkrafttreten)**

Die Verwaltungsvorschrift tritt am Tag nach der Veröffentlichung in Kraft.

## Anlage

**Stellungnahme des Nationalen Normenkontrollrates gem. § 6 Absatz 1 NKRG****Entwurf einer Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten (NKR-Nr. 5355, BMEL)**

Der Nationale Normenkontrollrat hat den Entwurf des oben genannten Regelungsvorhabens geprüft.

**I. Zusammenfassung**

<b>Bürgerinnen und Bürger</b> Erfüllungsaufwand	Keine Auswirkungen
<b>Wirtschaft</b> Erfüllungsaufwand:	Keine Auswirkungen
<b>Verwaltung</b>	
<b>Bund</b>	
Jährlicher Erfüllungsaufwand:	437.500 Euro
Einmaliger Erfüllungsaufwand:	300.000 Euro
<b>Länder</b>	
Jährlicher Erfüllungsaufwand:	9 Mio. Euro
Einmaliger Erfüllungsaufwand:	18,9 Mio. Euro
<b>Evaluierung</b>  <b>Indikatoren:</b>	Die Allgemeine Verwaltungsvorschrift wird fünf Jahre nach ihrem Inkrafttreten evaluiert. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dichte des Messstellennetzes in Bezug auf erforderliche Aussagekraft bundesweit</li> <li>- Entwicklung der Ausweisung der mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebiete im Bundesgebiet</li> <li>- Empirische Validität und Robustheit des Modellansatzes AGRUM DE</li> <li>- Tauglichkeit des Signifikanzkriteriums hinsichtlich vorgesehener Werte</li> <li>- flächenspezifischer landwirtschaftlich bedingter Frachtansatz für die Eutrophierung der Oberflächenwasserkörper</li> <li>- Entwicklung der Messwerte in Trockengebieten</li> <li>-</li> </ul>

<b>Datengrundlage:</b>	Monitoring der bundesweiten Ausweisungen und der letzten beiden Ausweisungen der Länder, Ergebnisse der Datenmodellierung nach AGRUM DE
<b>Umsetzung von EU-Recht</b>	Dem NKR liegen keine Anhaltspunkte dafür vor, dass mit dem Vorhaben über eine 1:1 Umsetzung hinausgegangen wird.
<p>Der Nationale Normenkontrollrat erhebt im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände gegen die Darstellung der Gesetzesfolgen in dem vorliegenden Regelungsentwurf.</p> <p>Für die Prüfung des endgültigen Regelungsentwurfs standen dem Nationalen Normenkontrollrat (NKR) weniger als drei Tage zur Verfügung. Der NKR musste sich daher darauf beschränken, die Kostenfolgenabschätzung auf offensichtliche Plausibilitäts- und Methodenmängel zu prüfen. Der NKR weist zum wiederholten Mal nachdrücklich darauf hin, dass in so kurzer Frist eine valide Prüfung der Gesetzesfolgenabschätzung nicht möglich ist. Die Bundesregierung muss sicherstellen, dass kurze Fristen nicht zum Regelfall in der Bundesgesetzgebung werden.</p>	

## II. Im Einzelnen

Mit der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift (AVV GeA) werden Vorgaben für die bundesweit einheitliche Ausweisung nitratbelasteter und eutrophierter Gebiete (d.h. überdüngt, meist durch Zufuhr von Nitrat) durch die Landesregierungen nach § 13a Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 bis 4 der Düngeverordnung (DüV 2020) geschaffen. Die Vorgaben dienen zur Umsetzung der Nitratrichtlinie und dazu ergangener Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs.

Die AVV GeA legt u.a. fest, nach welchen Kriterien Gebiete als nitratbelastet auszuweisen sind, definiert das Ausweisungsmessnetz, bestimmt Verfahren für eine immissionsbasierte Abgrenzung der Gebiete, definiert Qualitätskriterien für Gewässer und schreibt den Ansatz für die Datenmodellierung fest.

### **II.1 Erfüllungsaufwand**

Das Regelungsvorhaben hat **keine Auswirkungen** auf den Erfüllungsaufwand der **Bürgerinnen und Bürger** sowie der **Wirtschaft**.

#### **Verwaltung**

##### Bund

Für die Verwaltung des Bundes entsteht Erfüllungsaufwand im Zusammenhang mit der Einrichtung und dem Betrieb eines Nitrat-Monitorings zur DüV 2020. Das Nitrat-Monitoring verfolgt zwei Ziele, wovon das zweite Ziel die AVV GeA betrifft:

1. Evaluierung der Entwicklungen der Gewässerzustände und der Wirkungen der düngerechtlichen Regelungen
2. Überprüfung und ggf. Anpassung der Ausweisung von mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebieten.

Es ergibt sich **jährlicher Erfüllungsaufwand** von **437.500 Euro** durch das vorgesehene Wirkungsmonitoring: Nach der Verwaltungsvorschrift soll eine regelmäßige Überprüfung der Ausweisung Nitrat belasteter und eutrophierter Gebiete erfolgen. Dabei schreibt die AVV GeA die Modellierung der als belastet auszuweisenden Gebiete auf der Grundlage des Modellansatzes AGRUM DE erfolgen soll. Die Verwaltungskosten für die Datenzusammenführung aus dem Messstellennetz der Länder zum Zweck der Auswertung und Modellierung bzw. die Modellierung selbst entstehen auf Bundesebene beim Thünen-Institut (TI) und beim Umweltbundesamt (UBA). Diese Aufwände wurden im Konzept der Bund-Länder-Projektgruppe „Entwicklung eines Monitoring-Konzepts für die Bewertung der Düngeverordnung 2020“ grob geschätzt (davon laufende Betriebskosten UBA und TI: 125.000 Euro TI, 50.000 Euro UBA; Personalkosten: 262.500 Euro bzw. 3 Planstellen TI, 0,5 Planstellen UBA).

Der **einmalige Erfüllungsaufwand** des Bundes liegt bei **ca. 300.000 Euro**, der durch die Bund-Länder-Projektgruppe ebenfalls grob geschätzt wurde. Davon entfallen 250.000 Euro auf die Entwicklung der Bundesdatenbank beim Thünen-Institut (TI).

Weitere 50.000 Euro Entwicklungskosten entfallen auf das Umweltbundesamt (UBA) durch die erstmalige Aufbereitung und Bewertung grundwasserwirtschaftliche Daten, erstmalige Modellentwicklung bzw. Modellierung.

### Länder

Das BMEL bat die Bundesländer am 24.06.2020 per Abfrage, den möglichen zusätzlichen Erfüllungsaufwand für die Verwaltung der Länder durch die AVV GeA auszuweisen. Insgesamt haben 12 Bundesländer, darunter 11 Flächenländer, detaillierte Informationen zum Erfüllungsaufwand der Verwaltung geliefert. Der Aufwand der Länder, die keine Informationen zu entstehenden Aufwänden geliefert hatten, wurde auf dieser Datengrundlage geschätzt. Der in der Düngeverordnung bereits ausgewiesene Erfüllungsaufwand von einmalig 2,4 Mio. Euro und jährlich 2,4 Mio. Euro für die Verwaltung der Länder war in diesen Schätzungen enthalten und musste von den neu quantifizierten Aufwänden abgezogen werden.

Für die Verwaltung der Länder ergibt sich **jährlicher Erfüllungsaufwand** von **ca. 9 Mio. Euro**. Mit 11,3 Mio. Euro entfällt der größte Anteil des jährlichen Erfüllungsauf-

wands auf Ausgaben für Personal (z.B. Busfahrer, Laboranten, Modellierungsspezialisten), das die anfallenden Routineaufgaben erfüllen soll (z.B. die regelmäßige Überprüfung der Nitrat- und Phosphat-Kulisse für Grundwasser, Seen und Fließgewässer, Auswertung, Plausibilisierung, Begleitung von AGRUM-DE, wiederkehrende Modellierungen und Anpassungen in der Modellierung und die Weiterentwicklung der Ausweisungen zur Einhaltung der Vorgaben der Verwaltungsvorschrift oder die Anpassung der Gebiete). Sachkosten von 90.000 Euro jährlich entfallen auf ein externes Labor zur Untersuchen für biologische Komponenten (Makrophyten). Vom Gesamtaufwand von 11,4 Mio. Euro jährlich sind die bereits in der Düngeverordnung quantifizierten 2,4 Mio. Euro abzuziehen.

Für die Verwaltung der Länder ergibt sich **einmaliger Erfüllungsaufwand** von **ca. 18,9 Mio. Euro**. Davon entfallen ca. **ca. 14,3 Mio. Euro** auf Sachkosten für Investitionen in Technische Ausrüstung (z.B. Laborbusse, Wasserfahrzeuge für die Analyse von Proben auf Nitrat- bzw. Phosphatbelastungen), die Erstauswahl neuer Messstellen (Probenentnahme/ Analytik und Gutachterleistungen für die Suche und den Bau neuer Brunnen) sowie Projektsteuerung. Weitere **7 Mio. Euro** entstehen durch Personalkosten für die Umsetzung der bundeseinheitlichen Verfahren, wobei der Personalaufwand dafür je nach dem bereits vorhandenen Niveau in den Bundesländern und den regionalen Erfordernissen stark variiert. Vom Gesamtaufwand von **21,3 Mio. Euro** sind die bereits in der Düngeverordnung quantifizierten 2,4 Mio. Euro abzuziehen.

## II.2 Evaluierung

Die Allgemeine Verwaltungsvorschrift wird fünf Jahre nach ihrem Inkrafttreten evaluiert. Dabei werden die Effektivität der Vereinheitlichung der Vorgehensweise bei der Ausweisung Nitrat belasteter und eutrophierter Gebiete sowie die Zweckmäßigkeit der Ausweisungsverfahren für diese Gebiete (**Ziele**) überprüft.

Folgende **Indikatoren** werden u.a. zur Überprüfung der verfolgten Ziele herangezogen:

- Dichte der Messstellennetzes in Bezug auf erforderliche Aussagekraft bundesweit
- Entwicklung der Ausweisung der mit Nitrat belasteten und eutrophierten Gebiete im Bundesgebiet
- Empirische Validität und Robustheit des Modellansatzes AGRUM DE
- Tauglichkeit des Signifikanzkriteriums hinsichtlich vorgesehener Werte
- flächenspezifischer landwirtschaftlich bedingter Frachtansatz für die Eutrophierung der Oberflächenwasserkörper
- Entwicklung der Messwerte in Trockengebieten

Die erforderliche **Datengrundlage** wird durch ein Monitoring der bundesweiten Ausweisungen sowie der letzten beiden Ausweisungen der Länder und durch die Ergebnisse der Datenmodellierung nach AGRUM DE gewonnen.

### **III. Ergebnis**

Der Nationale Normenkontrollrat erhebt im Rahmen seines gesetzlichen Auftrags keine Einwände gegen die Darstellung der Gesetzesfolgen in dem vorliegenden Regelungsentwurf.

Prof. Dr. Kuhlmann  
Stellv. Vorsitzende

Störr-Ritter  
Berichterstatterin